

---

# REFLEXIONES DEL SUJETO TRANSDISCIPLINARIO

---

## **SUÁREZ NIEVES, Sergio Agustín**

Doctor en Ciencias Contables, Universidad de Los Andes en Venezuela.

Director Administrativo de Comfamiliar, Cartagena y Bolívar en Colombia.

Especialista en Revisoría Fiscal de la Universidad de Cartagena de Indias.

**e-mail:** suareznsergio@gmail.com

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3481-0282>

**Recibido:** 03-07-2024

**Revisado:** 19-05-2024

**Aceptado:** 12-06-2024

## RESUMEN

La relación del sujeto y el objeto en la investigación representa la esencia del conocimiento. Los cambios paradigmáticos han caracterizado la presencia del sujeto en los resultados del conocimiento científico. Ante la exclusión hecha del sujeto cognoscente por la ciencia lineal unidimensional del pensamiento clásico y racionalista, surge una visión global multidisciplinaria desde los niveles de percepción y su zona complementaria de no-resistencia para constituir el Sujeto transdisciplinario. El artículo plantea examinar el sujeto transdisciplinario desde una perspectiva compleja, apoyado en la investigación documental hacia la visión transdisciplinaria que propone la verticalidad consciente y cósmica de la penetración de diferentes niveles de Realidad vivencial en la mente y vida del sujeto humano.

**Palabras clave:** Reflexiones, Sujeto, transdisciplinariedad, complejidad

## REFLECTIONS OF THE TRANSDISCIPLINARY SUBJECT

### ABSTRACT

*The relationship of the subject and the object in research represents the essence of knowledge. Paradigmatic changes have characterized the presence of the subject in the results of scientific knowledge. Faced with the exclusion made of the knowing subject by the one-dimensional linear science of classical and rationalist thought, a multidisciplinary global vision arises from the levels of perception and its complementary zone of non-resistance to constitute the transdisciplinary Subject. The article proposes to examine the transdisciplinary subject from a complex perspective, supported by documentary research towards the transdisciplinary vision that proposes the conscious and cosmic verticality of the penetration of different levels of experiential Reality in the mind and life of the human subject.*

**Keywords:** Reflections, Subject, transdisciplinarity, complexity.

## 1. INTRODUCCIÓN

La racionalidad clásica se caracterizó por la construcción del conocimiento en procesos instrumentales para abordar la realidad, la naturaleza, la relación de la sociedad con la naturaleza y del ser humano mediante la separación entre sujeto y objeto del conocimiento, creando un sujeto objetivado de ordenamientos lógicos y metodológicos universales. Por su parte, (Delgado, 2011) explica que:

Las ideas sobre la construcción del saber por el sujeto y la artificialidad de los productos humanos avanzadas por el pensamiento filosófico en diversas épocas y autores, se expresaron finalmente en una comprensión del acto cognitivo y la producción de saber cómo construcción humana. En este camino, corresponde a la epistemología de segundo orden un lugar preeminente, pues resume el conjunto de las rupturas epistemológicas en un pensamiento específico sobre los sistemas reflexivos que modifica sustancialmente el ideario epistemológico clásico (p. 57).

Sin embargo, la noción clásica de un sujeto externo aislado de la naturaleza se mantuvo, a pesar del surgimiento de nuevas ideas del pensamiento dialéctico en dirección al sujeto relativo y concreto, histórico y social.

Asimismo, (Nicolescu, 1994) señala que, la ciencia moderna nació de una ruptura brutal con la antigua visión del mundo, fundamentada en una separación entre el sujeto que conoce y la Realidad, independiente del sujeto que la observa. El sujeto transdisciplinario-tercero incluido-objeto transdisciplinario se transforman en los constituyentes lógicos de esta nueva visión humana.

Durante el siglo XX, para el paradigma de la complejidad de Edgar Morín, el sujeto es intrínseco a la lógica misma del ser vivo. Mediante la transdisciplinariedad y complejidad la comprensión multidimensional y multireferencial de la realidad se orienta en la unidad del conocimiento. El artículo

estudia el sujeto transdisciplinario desde la perspectiva compleja.

## 2. ¿Quién es el sujeto?

Desde la antigüedad el sujeto ha sido motivo de conflictos paradigmáticos en la construcción del conocimiento caracterizado por el objetivismo, subjetivismo y la dialéctica en su relación científica. Para (Castro, 2005):

El término sujeto es, y durante muchos siglos fue, un concepto absolutamente pasivo; sujeto traduce el latín *subiectum*, un término griego que significa lo que yace debajo. Sujeto es, tanto desde el punto de vista lógico como desde el punto de vista ontológico, un concepto pasivo. El modelo lógico de Aristóteles es: sujeto es predicado. Sujeto es de lo que hablamos a nivel lógico; y a nivel ontológico sujeto es aquello que padece un cambio o que padece algo. (p. 514).

En la modernidad el sujeto es situado en el cogito cartesiano, un sujeto abstracto y universal, separado del mundo externo con un lenguaje impersonal y mirada objetivista en el modo de pensar, de conocer, de sentir y de percibir el mundo. El sujeto en la postmodernidad posee multiplicidad de identidades construidas.

## 3. Sujeto transdisciplinario desde la perspectiva compleja

Se presentan aspectos resaltantes del sujeto según (Nicolescu, 1996) autor del manifiesto de la transdisciplinariedad. El *Sujeto* transdisciplinario lo constituye un conjunto de los niveles de percepción y su zona complementaria de no-resistencia, estas zonas deben ser idénticas para lograr la comunicación entre el Sujeto transdisciplinario y el Objeto transdisciplinario. La Realidad unidimensional del pensamiento clásico, es reemplazada por una Realidad multidimensional y multireferencial de la visión transdisciplinaria representando el papel del sujeto-observador en la existencia de una eventual unidad de todos los niveles

de Realidad. La noción de Realidad plantea una dimensión ontológica y una dimensión *trans-subjetiva*.

La dimensión ontológica se refiere a la construcción social, el consenso de una colectividad, y ese acuerdo intersubjetivo en la medida en la que la Naturaleza participa del ser del mundo.

La dimensión *trans-subjetiva*, que abarca el nivel de Realidad como un conjunto de sistemas invariantes a la acción de un número de leyes generales: por ejemplo, las entidades cuánticas sometidas a las leyes cuánticas, las cuales entran en ruptura radical con las leyes del mundo de la microfísica. Es decir que dos niveles de Realidad son diferentes sí, al pasar de uno a otro, se da ruptura de las leyes y los conceptos fundamentales (como, por ejemplo, la causalidad).

La *discontinuidad* presente en el mundo cuántico se manifiesta también en la estructura de los niveles de Realidad. Sin embargo, es posible la coexistencia de los dos mundos. Existe diferencia entre los niveles de Realidad con los niveles de organización, de acuerdo a la conceptualización de los enfoques sistémicos, varios niveles de organización pertenecen a un solo e igual nivel de Realidad. *La objetividad*, instituida en criterio supremo de verdad, ha tenido una consecuencia inevitable: *la transformación del sujeto en objeto*. El ser humano deviene objeto –objeto de la explotación del hombre por el hombre, objeto de experiencia de ideologías que se proclamaban científicas, objeto de estudios científicos para ser disecado, formalizado, y manipulado.

Continua (Nicolescu, 1996a) que Husserl y algunos otros investigadores, considerados pioneros de la exploración de una realidad multidimensional y multirreferencial en la cual el ser humano puede reencontrar su lugar y su verticalidad, han descubierto la existencia de diferentes niveles de percepción de la Realidad por parte del sujeto-observador. En consecuencia, éstos han sido marginados por los filósofos academicistas e incomprensidos por los físicos encerrados en su propia especialidad.

#### 4. Realidad Transdisciplinaria

En la visión transdisciplinaria, la Realidad es multidimensional y también multirreferencial en diferentes niveles accesibles al conocimiento humano. Un nivel de Realidad es lo que es por la existencia simultánea de los otros niveles. Este Principio de Relatividad es fundador de una nueva mirada sobre la religión, la política, el arte, la educación, la vida social. Se distinguen tres aspectos mayores de la Naturaleza en el modelo transdisciplinario de la Realidad:

- 1) La Naturaleza objetiva unida a las propiedades naturales del Objeto transdisciplinario y a una *objetividad subjetiva*. Esta objetividad es subjetiva si los niveles de Realidad están unidos a los niveles de percepción.
- 2) La Naturaleza subjetiva unida a las propiedades naturales del Sujeto transdisciplinario. Esta subjetividad es objetiva si los niveles de percepción están unidos a los niveles de Realidad. El acento es sin embargo puesto sobre la subjetividad, en la medida en la que la metodología es la de la ciencia antigua del ser, que atraviesa todas las tradiciones y las religiones del mundo.
- 3) La Trans-Naturaleza unida a la comunidad de naturaleza entre el Objeto transdisciplinario y el Sujeto transdisciplinario. La trans-Naturaleza concierne el campo de lo sagrado. No puede ser abordada sin la consideración simultánea de dos otros aspectos de la Naturaleza.

La pluralidad compleja y la unidad abierta son dos facetas de una sola e igual Realidad. *Un nuevo principio* de Relatividad emerge de la coexistencia entre la pluralidad compleja y la unidad abierta: *ningún nivel* de Realidad constituye un lugar privilegiado para comprender todos los otros niveles de Realidad. La unidad abierta entre el Objeto transdisciplinario y el Sujeto transdisciplinario se traduce por la orientación coherente del flujo de información que atraviesa los niveles de Realidad y del flujo de conciencia que atraviesa los niveles de percepción. Esta

orientación coherente da un nuevo sentido a la verticalidad del ser humano en el mundo. la visión transdisciplinaria propone la verticalidad consciente y cósmica de la penetración de diferentes niveles de Realidad.

### 5. Percepción Transdisciplinaria

Los *niveles de percepción*, permiten una visión más general, unificante, globalizante, de la Realidad, sin agotarla totalmente. La coherencia de niveles de percepción presupone una zona de no-resistencia a la percepción. El conjunto de los niveles de percepción y su zona complementaria de no-resistencia constituye el *Sujeto* transdisciplinario. Las dos zonas de no-resistencia del Objeto y del Sujeto transdisciplinarios deben ser *idénticas* para que el Sujeto transdisciplinario pueda comunicarse con el Objeto transdisciplinario.

La coherencia de niveles de percepción presupone, una zona de no-resistencia a la percepción. El conjunto de los niveles de percepción y su zona complementaria de no-resistencia constituye el *Sujeto* transdisciplinario. Las dos zonas de no-resistencia del Objeto y del Sujeto transdisciplinarios deben ser *idénticas* para que el Sujeto transdisciplinario pueda comunicarse con el Objeto transdisciplinario. Cada flujo de información que traspasan los diferentes niveles de Realidad corresponde un flujo de conciencia que cruza de manera coherente los diferentes niveles de percepción.

Los dos flujos están en una relación de *isomorfismo* gracias a la existencia única de la zona de no-resistencia. La zona de no-resistencia juega un papel de *tercero secretamente incluido*, que permite la unificación, en su diferencia del Sujeto transdisciplinario y del Objeto transdisciplinario. En la complejidad infinita del Objeto transdisciplinario responde la simplicidad infinita del Sujeto transdisciplinario, así como la complejidad aterradora de un solo nivel de Realidad puede significar la simplicidad armoniosa de otro nivel de Realidad.

La unidad abierta entre el Objeto transdisciplinario y el Sujeto transdisciplinario se traduce por la orientación coherente del flujo de información que atraviesa los niveles de Realidad y del flujo de conciencia que atraviesa los niveles de percepción. Esta orientación coherente da un nuevo sentido a la verticalidad del ser humano en el mundo. La visión transdisciplinaria propone la verticalidad consciente y cósmica de la penetración de diferentes niveles de Realidad.

### 6. Perspectiva Compleja de Edgar Morín

En el mismo orden de ideas, el sujeto en la complejidad se refiere al sujeto que emerge simultáneamente con el mundo y lo reconoce desde el punto de partida sistémico y cibernético, a partir de la auto-organización, la auto-referencia llevará a la conciencia de sí, la auto-reflexividad llevará a la reflexión.

El mundo no puede aparecer como tal, es horizonte de un eco-sistema del eco-sistema, horizonte de la physis, no puede aparecer si no es para un sujeto pensante, último desarrollo de la complejidad auto-organizadora. Con la teoría de la auto-organización y la de la complejidad, permite revelar la relación entre el universo físico y el universo biológico, y asegura la comunicación entre todas las partes de lo real.

La noción de sistema abierto se abre, en efecto, no solamente sobre la Física, por mediación de la Termodinámica, sino, más amplia, más profundamente sobre la physis, es decir, sobre la naturaleza ordenada/ desordenada de la materia, sobre un devenir físico ambiguo que tiende a la vez al desorden y a la organización. En el Método II (Morín, 231) plantea el concepto biológico del sujeto con caracteres multidimensionales:

1. El sujeto es un concepto lógico por su carácter auto-referente, distribuidor de valores.
2. El sujeto es un concepto organizacional en el sentido de que es inherente y necesario

a la auto-(geno-feno)-organización, que tenemos que reconocer ahora como auto-(geno-feno-ego)-organización.

3. El sujeto es un concepto ontológico en el sentido de que su afirmación individual egocéntrica es inherente y necesaria para la definición del ser viviente.
4. El sujeto es un concepto existencial porque cada uno de sus rasgos constitutivos comporta una dimensión existencial.

La definición del sujeto supone la autonomía-dependencia del individuo, aunque no se reduce a eso. El individuo-sujeto puede tomar conciencia de sí mismo a través del instrumento de objetivación que es

el lenguaje. La conciencia de ser consciente y la conciencia de sí se observa en forma claramente inseparable de la autorreferencia y de la reflexividad.

Además (Morin, 1984a) expresa que, la conciencia es subjetiva, pero el desdoblamiento que opera le permite al sujeto objetivar y tratar subjetivamente, en un segundo grado, todas sus actividades psíquicas y todos sus comportamientos subjetivos; además, el desdoblamiento de la conciencia le permite a la conciencia tratarse objetivamente a sí misma. El desdoblamiento de la conciencia comporta también, en cierto modo, separación y distanciamiento, de sí a sí y de sí a los objetos de conocimiento.

## 7. REFLEXIONES FINALES

El sujeto transdisciplinario desde la perspectiva compleja es una noción multidimensional de conceptos físicos, biológicos, lógicos, organizacionales y sui generis. Un sujeto hacia la unidad de lo abstracto (lo lógico, el modelo formal) con lo concreto (el ser, la existencia) por medio de lo organizacional. La cualidad del sujeto está inmersa en la individualidad viviente, nace de la vida. *El sujeto es el individuo, tal como se refiere computacional, organizacional, ontológica, existencialmente a sí mismo y se auto-trasciende en ser-para-sí (Método II, 235).*

La unidad abierta entre el Objeto transdisciplinario y el Sujeto transdisciplinario se traduce por la orientación coherente del flujo de información que atraviesa los niveles de Realidad y del flujo de conciencia que atraviesa los niveles de percepción. Esta orientación coherente da un nuevo sentido a la verticalidad del ser humano en el mundo. (Nicolescu, 1996).

Un sujeto integrador, activo con una condición dialógica en permanente transformación con autonomía y dependencia del individuo que puede estudiar la Naturaleza a través de la ciencia; y la naturaleza no puede ser concebida fuera de su relación con el ser humano. La nueva racionalidad humana hacia la comprensión del mundo y la unidad del conocimiento con un sujeto centrado en la multidimensionalidad y multireferencialidad de la realidad y percepción.

Los diferentes niveles de comprensión resultan de la integración armoniosa del conocimiento de diferentes niveles de Realidad y del conocimiento de diferentes niveles de percepción. Al ser la Realidad múltiple y compleja, los niveles de comprensión son múltiples y complejos, pero, la Realidad es una unidad abierta a los diferentes niveles de comprensión y están unidos entre ellos en un solo Todo abierto que incluye el Sujeto transdisciplinario y el Objeto transdisciplinario. Para (Nicolescu, 1998) la actitud transdisciplinaria implica: "pensamiento y experiencia interior, ciencia y conciencia, efectividad y afectividad debido a que el espacio exterior y el espacio interior son dos facetas de un solo y mismo mundo." (p. 77).

## 8. REFERENCIAS

- CASTRO Edgardo (2005). *La formación de la noción filosófica de Sujeto y Subjetividad* Psicoanálisis APdeBA - Vol. XXVII - N° 3 – 2005.
- DELGADO, Carlos (2011). *Hacia un Nuevo Saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber*. Publicaciones Acuario Centro Félix Varela La Habana, Edición: Lisel Bidart Cisneros.
- MORIN, Edgar (s/a). *La Noción de Sujeto*. Universidad de Ibagué. <https://ecologia.unibague.edu.co › sujeto>
- MORIN, Edgar (1984). *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- MORIN, Edgar (1986). *El método II: La vida de la vida*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- MORIN, Edgar (1988). *El Método III: El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- MORIN, Edgar (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- NICOLESCU, Basarab (1998). *La Transdisciplinariedad. Manifiesto*. México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, A.C.
- NICOLESCU, Basarab (1996). *Manifiesto de la Transdisciplinariedad*. Ediciones Du Rocher 2 Traducción al español, revisada con el autor Norma Núñez-Dentin Gérard Dentin.