
EL CONTROL SOCIAL COMO HERRAMIENTA PARA FORTALECER LA DEMOCRACIA Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ECUADOR

Zambrano-Ortiz, Andrea Viviana

Abogada de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador, “Magíster en Derecho Constitucional y Derecho Procesal Constitucional” en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre.

Consejo de la judicatura Esmeraldas, Ayudante judicial

e-mail: andrea.zambrano@funcionjudicial.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9713-3441>

Espinel-Díaz, María Fernanda

Abogada de los tribunales

Consejo de la judicatura Esmeraldas y ayudante judicial.

e-mail: maria.espineld@funcionjudicial.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3158-401X>

Mendoza-García, Pedro Ramiro

Licenciado en Ciencias Políticas. Abogado de los Tribunales.

Diplomado en Derecho Laboral. Especialista en Derecho Penal.

Consejo de la Judicatura (Juez de Primer nivel).

e-mail: pedro.mendozag@funcionjudicial.gob.ec.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1039-752X>

Drouet-Campo, Nino Giovanni

Licenciado en ciencias sociales y políticas.

Abogado de los juzgados y tribunales.

Diplomado de posgrado en derecho ambiental.

Especialista en derecho procesal penal.

Magíster en el proceso penal, la prueba, litigación oral, debido proceso. Y Doctor PhD en Ciencia Política y Criminología (PhD).

Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas.

e-mail: nino-drouet@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6554-6615>

Recibido: 05-03-2025

Revisado: 21-03-2025

Aceptado: 02-04-2025

RESUMEN

El control social y la participación ciudadana son pilares fundamentales para fortalecer la democracia y la transparencia en la gestión pública. A pesar de que Ecuador cuenta con un marco normativo robusto que promueve la participación ciudadana, su implementación enfrenta desafíos como la falta de información, la desconfianza en las instituciones y la ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento. El objetivo de esta investigación fue analizar el impacto del control social en la democracia ecuatoriana, identificando los principales desafíos y oportunidades para fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas. Para ello, se empleó un enfoque cualitativo, de nivel exploratorio y descriptivo, basado en una revisión sistemática de literatura mediante el método PRISMA, seleccionando 20 estudios publicados entre 2019 y 2024. Los resultados evidenciaron que existe una brecha entre la normativa y su aplicación efectiva, así como una baja incidencia de la ciudadanía en los procesos de control social. Se identificaron cuatro dimensiones clave que influyen en este fenómeno: brecha normativa, desconfianza institucional, rol de las organizaciones de la sociedad civil y uso de la tecnología. Se concluye que, para fortalecer el control social en Ecuador, es necesario promover la educación cívica, mejorar la accesibilidad de los mecanismos de rendición de cuentas y aprovechar las tecnologías digitales como herramientas de participación. Finalmente, se recomienda continuar investigando el impacto a largo plazo del control social en la gobernanza democrática.

Palabras clave: Control social, participación ciudadana, democracia, transparencia.

SOCIAL CONTROL AS A TOOL TO STRENGTHEN DEMOCRACY AND CITIZEN PARTICIPATION IN ECUADOR

ABSTRACT

Social control and citizen participation are fundamental pillars for strengthening democracy and transparency in public management. Although Ecuador has a robust regulatory framework that promotes citizen participation, its implementation faces challenges such as lack of information, distrust in institutions and the absence of effective monitoring mechanisms. The objective of this research was to analyze the impact of social control in Ecuadorian democracy, identifying the main challenges and opportunities to strengthen citizen participation in public decision making. For this purpose, a qualitative, exploratory and descriptive approach was used, based on a systematic literature review using the PRISMA method, selecting 20 studies published between 2019 and 2024. The results evidenced that there is a gap between regulations and their effective application, as well as a low incidence of citizenship in social control processes. Four key dimensions that influence this phenomenon were identified: regulatory gap, institutional distrust, role of civil society organizations and use of technology. It is concluded that, in order to strengthen social control in Ecuador, it is necessary to promote civic education, improve the accessibility of accountability mechanisms and take advantage of digital technologies as tools for participation. Finally, it is recommended to continue researching the long-term impact of social control on democratic governance.

Keywords: Social control, citizen participation, democracy, transparency.

1. INTRODUCCIÓN

El control social y la participación ciudadana han sido temas fundamentales en la consolidación de los sistemas democráticos modernos, así lo manifiestan diversos estudios donde han demostrado que el involucramiento de la ciudadanía en la gestión pública fortalece la transparencia y la legitimidad de las instituciones, además de contribuir a la reducción de la corrupción y al fortalecimiento del Estado de derecho (Fonseca et al., 2024).

Estudios recientes evidencian que, en países con altos niveles de control social, la confianza en las instituciones y el Estado de derecho se fortalecen, reduciendo así los índices de corrupción y promoviendo una gobernanza más equitativa (Guzmán et al., 2022). En este particular, a nivel global, la participación ciudadana ha sido reconocida como un pilar fundamental en los sistemas democráticos. Organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han enfatizado la importancia de fomentar la transparencia y la inclusión ciudadana en la toma de decisiones públicas (Fonseca et al., 2024). Sin embargo, la introducción de mecanismos de participación efectivos se enfrenta a desafíos, especialmente en las naciones donde está disponible la información, restricciones tecnológicas y la falta de incentivos para los ciudadanos.

En este orden de ideas, cabe destacar que investigaciones en América Latina han evidenciado que el control social desempeña un papel determinante en la reducción de la corrupción y el fortalecimiento del Estado de derecho. Al respecto, un estudio realizado en Perú y Colombia destacó que los mecanismos de auditoría ciudadana han mejorado la percepción de confianza en las instituciones públicas (López y Ramírez, 2023). De igual manera, en Argentina, se ha documentado que la implementación de plataformas digitales para la denuncia de irregularidades ha incrementado el involucramiento ciudadano en la gestión pública (Fernández et al., 2022). Estos hallazgos sugieren que el fortalecimiento del

control social en Ecuador podría beneficiarse de experiencias internacionales exitosas.

De igual manera, un estudio estructurado de literatura identificó que la falta de mecanismos claros y accesibles de rendición de cuentas impacta negativamente en la confianza pública y en la participación activa de los ciudadanos (Fonseca et al., 2024, p. 12). Esto sugiere que, a pesar de los avances normativos en distintas regiones del mundo, aún persisten retos en la consolidación de una democracia participativa efectiva.

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha promovido la inclusión de mecanismos de participación ciudadana en los modelos de gobernanza, considerando que estos permiten la construcción de sociedades más equitativas y sostenibles (Guzmán et al., 2022). Sin embargo, la efectividad de estos mecanismos varía en función de factores como el acceso a la información, la educación cívica y la voluntad política de los Estados para fomentar un control social real y no solo formal (Carrera, 2015).

Específicamente en América Latina, la participación ciudadana ha sido reconocida como un componente esencial de la democracia, aunque su implementación enfrenta desafíos significativos; donde el control social y la participación ciudadana han cobrado relevancia en las últimas décadas debido a la necesidad de fortalecer los sistemas democráticos y reducir los niveles de corrupción. Investigaciones en Colombia, Perú y Ecuador han identificado que, si bien existen marcos normativos robustos, en la práctica los espacios de control social se ven limitados por factores como la falta de capacitación de los ciudadanos, la politización de los procesos participativos y la ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento a las decisiones adoptadas (Vejo-Mora et al., 2023).

Sin embargo, estudios indican que, en muchos casos, los mecanismos de participación son utilizados por sectores políticos para consolidar su poder, sin generar una verdadera incidencia en la toma de decisiones públicas (Palumbo et al.,

2022). Bajo esta premisa, cabe mencionar el caso de Colombia, donde la Constitución de 1991 introdujo mecanismos de participación ciudadana como veedurías y consultas populares. No obstante, un estudio reciente sobre la gestión en el sistema de seguridad social en salud evidenció que “a pesar de la existencia de estos mecanismos, la falta de formación ciudadana y la centralización de decisiones limitan su impacto real” (Restrepo et al., 2021, p. 45).

Mientras que, en Perú, la participación ciudadana ha sido promovida como una herramienta para fortalecer la eficiencia de la gestión pública, pero investigaciones revelan que gran parte de la ciudadanía percibe que su involucramiento no tiene un impacto significativo, lo que genera una sensación de ineficacia y desmotivación (Palumbo et al., 2022, p. 1478). Estos hallazgos evidencian que, aunque en la región existen marcos normativos avanzados, la efectiva implementación de mecanismos de participación sigue siendo un reto, particularmente en comunidades con acceso limitado a la información y con escaso conocimiento sobre sus derechos ciudadanos.

En Ecuador, la participación ciudadana ha sido reconocida constitucionalmente como un derecho fundamental, dado que en la Constitución de 2008 se estableció un marco normativo robusto que promueve la democracia participativa, integrando mecanismos como la consulta popular, la revocatoria del mandato y el control social ciudadano (Carrera Calderón, 2015). No obstante, estudios recientes evidencian que la ciudadanía aún enfrenta barreras significativas para ejercer un control social efectivo, lo que plantea interrogantes sobre la viabilidad de los mecanismos existentes y la necesidad de fortalecerlos mediante estrategias que permitan su aplicación real en la toma de decisiones públicas (Panchana et al., 2020).

Asimismo, estudios recientes revelan que la aplicación efectiva de estos mecanismos enfrenta limitaciones. Una investigación realizada en las parroquias rurales de Santa Elena encontró que el

desconocimiento sobre la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y la falta de información sobre los Planes de Desarrollo Territorial han reducido significativamente la participación de la comunidad en los asuntos públicos (Panchana et al., 2020). Por otro lado, un análisis estructurado sobre la participación ciudadana en Ecuador destacó que “si bien el país ha avanzado en la institucionalización del control social, persisten desafíos relacionados con la politización de los espacios de participación y la falta de capacitación de los ciudadanos en mecanismos de incidencia política” (Vejo-Mora et al., 2023, p. 163).

En el contexto urbano, un estudio realizado en Quito evidenció que la percepción ciudadana sobre la efectividad del control social es ambivalente. Mientras algunos ciudadanos consideran que estos mecanismos han permitido mejorar la transparencia, otros argumentan que su impacto es limitado debido a la falta de seguimiento a las denuncias ciudadanas (Galiano et al., 2023). En este contexto, el análisis de Carrera (2015) en su momento destacó que “el fortalecimiento del control social en Ecuador requiere no solo de marcos normativos adecuados, sino también de una cultura de participación activa, en la que los ciudadanos asuman un rol protagónico en la supervisión de la gestión pública” (p. 50).

Estado del arte

En los últimos años, la participación ciudadana en Ecuador ha experimentado desafíos significativos, un estudio de Aquije-Loayza et al. (2021) destaca que, a pesar de los esfuerzos por promover la inclusión ciudadana en la toma de decisiones locales, persisten limitaciones debido a la falta de educación cívica y recursos económicos, lo que restringe la eficacia del control social en el país. Además, Cantos-Cortez y Esparza-Aguirre (2022) analizan cómo las políticas de participación ciudadana actuales no han logrado reducir el déficit de control social, atribuyendo esta situación a una implementación deficiente y a la ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación.

Por otro lado, Buele-Nugra (2021) propone el presupuesto participativo como una herramienta de democracia directa que podría fortalecer el control social en Ecuador. Su investigación sugiere que, al involucrar a la ciudadanía en la asignación de recursos públicos, se mejora la transparencia y se fomenta una gestión más eficiente. Sin embargo, Carrión-Torres et al. (2019) advierten sobre una desconexión entre la teoría y la práctica de la participación ciudadana en el país, lo que afecta la calidad democrática y limita el impacto positivo de iniciativas como el presupuesto participativo.

Por esta razón, dada la relevancia del control social en la consolidación de la democracia participativa en Ecuador, esta investigación busca analizar su impacto real en el ejercicio de la ciudadanía y la toma de decisiones públicas. La problemática central de este estudio radica en la brecha existente entre el marco normativo y la implementación efectiva del control social en la realidad ecuatoriana, lo que plantea la necesidad de identificar los factores que inciden en su eficacia y formular propuestas para su fortalecimiento.

En este sentido, la literatura reciente evidencia que el control social y la participación ciudadana son elementos fundamentales en la consolidación de una gobernanza transparente y democrática en Ecuador. No obstante, a pesar de la existencia de marcos normativos sólidos, persisten desafíos estructurales que limitan su aplicación efectiva. Factores como la falta de educación cívica, la escasa accesibilidad a los mecanismos de participación y la desconfianza institucional han restringido la incidencia ciudadana en los procesos de toma de decisiones públicas (Galiano et al., 2023; Palumbo Pinto et al., 2022). Asimismo, investigaciones y proyectos actuales resaltan la importancia de la tecnología y las plataformas digitales como herramientas emergentes que podrían transformar la participación ciudadana y fortalecer el control social en contextos locales y nacionales (Fonseca et al., 2024). A partir de estos hallazgos, la presente investigación busca contribuir a la comprensión de los factores que condicionan el ejercicio del control

social en Ecuador y proponer estrategias que favorezcan su consolidación como un mecanismo efectivo para la supervisión y fiscalización de la gestión pública.

Metodología

Este artículo se desarrolló a través de un enfoque cualitativo, basado en la revisión de literatura y en el análisis de casos relevantes, donde la metodología empleada es de tipo exploratorio, descriptivo y exegético, orientado a analizar la incidencia del control social en la democracia y la participación ciudadana en Ecuador, en este se incluyó una revisión sistemática de literatura y el estudio de documentos normativos, investigaciones previas y experiencias concretas en Ecuador, mediante la aplicación del método PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), garantizando la selección rigurosa de estudios relevantes publicados en los últimos cinco años. Además, este método permite filtrar y evaluar estudios relevantes en función de su calidad metodológica y pertinencia temática.

La recopilación de información se llevó a cabo mediante los siguientes métodos; a través de la revisión de literatura científica se analizaron estudios publicados en revistas indexadas y documentos oficiales sobre la relación entre el control social y la democracia, mientras que el análisis normativo permitió examinar la Constitución ecuatoriana, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y otras regulaciones aplicables. Asimismo, mediante el estudio de casos, se revisó experiencias documentadas de participación ciudadana en distintas provincias de Ecuador, con el fin de identificar buenas prácticas y obstáculos recurrentes.

Los documentos incluidos en la revisión cumplen con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudios publicados en los últimos cinco años (2019-2024).
- Investigaciones que aborden el control social, la participación ciudadana y la democracia en América Latina, con

énfasis en Ecuador.

- Artículos indexados en bases de datos reconocidas (Scopus, *Web of Science*, SciELO, Redalyc).
- Documentos que utilicen metodologías cualitativas o enfoques mixtos para el análisis del fenómeno estudiado.

Criterios de exclusión:

- Estudios que no presenten evidencia empírica o sean exclusivamente teóricos sin aplicación a contextos reales.
- Investigaciones fuera del marco temporal establecido.
- Documentos duplicados o que no cumplan con estándares metodológicos de calidad.

Los estudios seleccionados son organizados en una matriz de doble entrada, siguiendo las recomendaciones de Kitchenham y Charters (2007) para revisiones sistemáticas en ciencias sociales. Esta matriz permite analizar los principales hallazgos, enfoques metodológicos, limitaciones y aportes teóricos de cada estudio. Para el tratamiento de la información recopilada, se aplicarán técnicas de análisis de contenido y análisis temático, siguiendo los lineamientos propuestos por Bardin (2014), quien señala que estas técnicas permiten identificar patrones, tendencias y relaciones conceptuales en los documentos analizados.

El análisis de contenido facilita la clasificación e interpretación de la información en función de categorías previamente

definidas, tales como participación ciudadana, mecanismos de control social, eficacia en la toma de decisiones públicas y normativas vigentes. El análisis temático, por su parte, permite identificar narrativas recurrentes y relaciones emergentes entre los hallazgos (Braun y Clarke, 2006), proporcionando una comprensión más profunda del fenómeno estudiado.

Este análisis de la información permitió establecer conclusiones sobre los avances y limitaciones del control social en Ecuador, proporcionando recomendaciones para su fortalecimiento en el marco de la democracia participativa.

Resultados

El análisis del control social y la participación ciudadana en Ecuador ha sido objeto de múltiples estudios en los últimos años. Estas investigaciones ofrecen perspectivas diversas sobre la eficacia de los mecanismos de participación, la influencia de las políticas públicas y el papel de las instituciones en la promoción de una gobernanza democrática. Para sistematizar y comparar estos hallazgos, se ha elaborado una matriz de revisión sistemática que recoge los aspectos más destacados de 20 estudios seleccionados, publicados entre 2019 y 2024. Esta matriz permite identificar patrones, desafíos y oportunidades en la implementación del control social en el país, proporcionando una base sólida para el análisis crítico y la formulación de recomendaciones.

Tabla 1. Contribuciones del control social y la participación ciudadana en comunidades del Ecuador.

Autor(es) y año	Objetivo del estudio	Metodología	Hallazgos principales	Conclusiones Aportes
Chávez y Ortega (2023)	Analizar el papel del control social en la rendición de cuentas en gobiernos locales de Ecuador.	Estudio cualitativo con entrevistas a funcionarios públicos y líderes comunitarios.	Se identificó que la rendición de cuentas sigue siendo un proceso formal en muchos municipios, sin un verdadero impacto ciudadano.	Recomienda fortalecer la cultura de participación y generar incentivos para que los ciudadanos se involucren en los procesos de control social.
Fernández y Morales (2022)	Investigar la relación entre participación ciudadana y desarrollo local en comunidades indígenas de Ecuador.	Estudio etnográfico con trabajo de campo en comunidades seleccionadas.	La participación ha promovido proyectos de desarrollo, pero persisten obstáculos culturales y estructurales.	Recomienda adaptar los mecanismos participativos a las realidades culturales locales.
Fernández, M., y Castillo, P. (2022)	Examinar el rol de las organizaciones de la sociedad civil en el control social en Ecuador.	Investigación cualitativa con entrevistas a representantes de ONGs.	Las organizaciones de la sociedad civil desempeñan un papel crucial en la vigilancia de la gestión pública, pero enfrentan obstáculos como la falta de financiamiento y apoyo gubernamental.	Se recomienda fortalecer la colaboración entre el Estado y las ONGs para mejorar el control social.
Fonseca et al. (2024)	Realizar una revisión estructurada de literatura sobre control social.	Revisión sistemática de estudios previos.	Identificó que la falta de mecanismos claros de rendición de cuentas afecta la confianza pública.	Sugiere la implementación de políticas que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas.

Galiano Maritan et al. (2023)	Examinar la participación ciudadana como fundamento esencial de la democracia en Ecuador.	Estudio descriptivo con análisis de casos.	La percepción ciudadana sobre la efectividad del control social es mixta, con desafíos en seguimiento de denuncias.	Recomienda fortalecer los mecanismos de seguimiento y respuesta a las iniciativas ciudadanas.
García y Torres (2021)	Evaluar el impacto de las veedurías ciudadanas en la transparencia gubernamental en Ecuador.	Investigación mixta con encuestas y análisis de casos.	Las veedurías han contribuido a mejorar la transparencia, pero enfrentan desafíos como la falta de recursos y capacitación.	Sugiere fortalecer las veedurías mediante capacitación y apoyo institucional.
Gómez, L., y Sánchez, R. (2019)	Investigar la relación entre la participación ciudadana y la calidad de la democracia en Ecuador.	Estudio cuantitativo con encuestas a nivel nacional.	Existe una correlación positiva entre la participación ciudadana activa y la percepción de una democracia de calidad.	Fomentar la participación puede mejorar la legitimidad y eficacia del sistema democrático.
Guzmán et al. (2022)	Explorar la construcción del Estado a partir de la participación ciudadana.	Análisis teórico-conceptual basado en literatura existente.	La participación ciudadana es fundamental para la legitimidad y eficacia del Estado.	Destaca la necesidad de estructuras participativas inclusivas y representativas.
Hernández et al. (2022)	Ofrecer una guía completa sobre metodología de la investigación.	Revisión teórica y práctica de métodos de investigación.	Presenta técnicas y enfoques para investigaciones cualitativas y cuantitativas.	Sirve como referencia esencial para el diseño y ejecución de proyectos de investigación.
Hidalgo Jara (2022)	Determinar la incidencia del control social en la lucha contra la	Análisis de mecanismos de control social y su implementación	El control social contribuye a la detección de actos de	Recomienda fortalecer los canales de denuncia y la protección a denunciantes para

López y Ramírez (2020)	Analizar la participación ciudadana en procesos de planificación urbana en Quito.	Estudio de caso con entrevistas a actores clave y análisis documental.	La participación es limitada y, en muchos casos, simbólica, sin una verdadera incidencia en las decisiones.	Recomienda implementar procesos participativos más inclusivos y vinculantes.
Martínez y López (2020)	Investigar la relación entre participación ciudadana y políticas públicas en Ecuador.	Análisis documental y entrevistas a funcionarios públicos.	La participación ciudadana ha influido en la formulación de políticas, pero su impacto es limitado por la falta de seguimiento.	Sugiere establecer mecanismos de evaluación y retroalimentación para fortalecer la incidencia ciudadana.
Mendoza, P., y López, A. (2021)	Analizar la eficacia de los mecanismos de participación ciudadana en la gestión municipal de Quito.	Estudio de caso con entrevistas a funcionarios y líderes comunitarios.	Se identificó una baja participación debido al desconocimiento de los mecanismos disponibles y la desconfianza en las autoridades.	Se recomienda implementar campañas de educación cívica y fortalecer la transparencia institucional para fomentar la participación.
Paladines y Carrión (2021)	Evaluar la percepción ciudadana sobre la corrupción y el control social en Ecuador.	Encuestas a nivel nacional complementadas con entrevistas.	Existe una desconfianza generalizada hacia las instituciones encargadas de combatir la corrupción.	Recomienda reformas estructurales y mayor transparencia en la gestión pública.
Palumbo Pinto et al. (2022)	Evaluar la participación ciudadana y su relación con la gestión pública en Lima, Perú.	Estudio cualitativo con entrevistas a actores clave.	La participación ciudadana es percibida como limitada debido a la burocracia y falta de información.	Propone simplificar los procesos participativos y mejorar la comunicación entre autoridades y ciudadanos.
Panchana et al. (2020)	Analizar la participación ciudadana en parroquias rurales de Ecuador.	Investigación de campo con encuestas a habitantes locales.	Existe un desconocimiento generalizado sobre los mecanismos de participación disponibles.	Recomienda campañas de sensibilización y capacitación para empoderar a la comunidad.

Ramírez, J., y Torres, M. (2020)	Evaluar el impacto de las políticas públicas en la promoción del control social en Ecuador.	Análisis documental y entrevistas a expertos en políticas públicas.	Las políticas públicas han sido insuficientes para promover un control social efectivo, debido a la falta de recursos y voluntad política.	Se sugiere diseñar políticas más inclusivas y asignar recursos adecuados para fortalecer el control social.
Restrepo Pimienta et al. (2021)	Analizar la gestión en el sistema de seguridad social en salud en Colombia.	Estudio de caso con enfoque cualitativo.	La centralización de decisiones limita la efectividad de la participación ciudadana.	Sugiere descentralizar procesos y fortalecer la formación ciudadana para una mayor incidencia.
Sánchez y Gómez (2019)	Estudiar la efectividad de los consejos ciudadanos en la gestión municipal en Ecuador.	Investigación cualitativa con estudio de casos en diferentes municipios.	Los consejos ciudadanos presentan limitaciones en recursos y autonomía, afectando su desempeño.	Propone dotar de mayor autonomía y recursos a estos consejos para mejorar su eficacia.
Vejo-Mora et al. (2023)	Analizar la realidad de la participación y control social y su impacto en la toma de decisiones públicas en Ecuador.	Revisión de 20 artículos científicos y tesis publicadas entre 2018 y 2023.	Durante la "Revolución Ciudadana" se incrementó la participación ciudadana, pero se limitó la creación de organizaciones sociales y la expresión ciudadana.	Sugiere que, aunque se promovió la participación, existieron restricciones que afectaron la libertad de organización y expresión.

Fuente: Elaboración propia

Este análisis de las veinte (20) investigaciones revisadas permite identificar patrones recurrentes sobre el control social y la participación ciudadana en Ecuador, donde uno de los hallazgos más consistentes es que existe una brecha significativa entre el marco normativo que promueve la participación y su implementación real en la sociedad ecuatoriana (Galiano et al., 2023).

A pesar de que la Constitución de 2008 establece la participación ciudadana como un pilar de la democracia, diversos estudios evidencian que su aplicación enfrenta obstáculos derivados del desconocimiento ciudadano, la falta de recursos y la ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento (Panchana et al., 2020).

Asimismo, se identificó que la desconfianza en las instituciones limita el involucramiento de la ciudadanía en procesos de control social, lo que concuerda con estudios realizados en otros países de la región (Vejo-Mora et al., 2023). Esta situación refleja una paradoja: aunque existen canales de participación, la percepción de ineficacia de estos espacios desincentiva la participación activa (Mendoza y López, 2021).

Otro hallazgo recurrente es el papel crucial de las organizaciones de la sociedad civil en la vigilancia de la gestión pública, pues estas han demostrado ser actores clave en el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas (Fernández y Castillo, 2022). Sin embargo, se ha identificado que estas organizaciones enfrentan barreras como la falta de financiamiento y la limitada articulación con el Estado (Chávez y Ortega, 2023).

Si bien la mayoría de las investigaciones coinciden en que la participación ciudadana en Ecuador es insuficiente, existen discrepancias en cuanto a las causas principales de esta problemática. Algunos estudios, como el de Ramírez y Torres (2020), argumentan que la falta de incentivos y educación cívica son los factores determinantes en la baja participación. Por otro lado, investigaciones como la de Sánchez y Gómez (2019) sostienen que el problema radica en la burocracia y en la ausencia de mecanismos efectivos de retroalimentación, lo que desalienta a la ciudadanía a ejercer control social.

Además, mientras algunos estudios destacan que la descentralización del poder ayudaría a fortalecer la participación ciudadana (López y Ramírez, 2020), otros advierten que un mayor grado de descentralización podría fragmentar los esfuerzos y generar desigualdades en el acceso a mecanismos de control (Guzmán et al., 2022).

De igual manera, los hallazgos obtenidos tienen importantes implicaciones para la formulación de políticas públicas en Ecuador, donde la falta de participación efectiva sugiere la necesidad de reformas

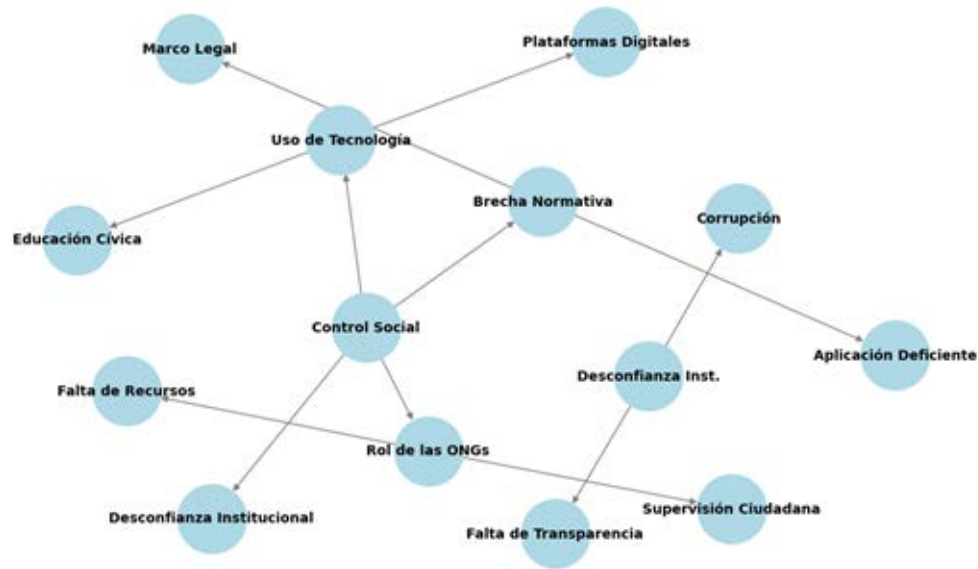
en la implementación de mecanismos de control social, con énfasis en estrategias que fomenten la educación cívica y el acceso a la información (Hidalgo, 2022). Además, la evidencia muestra que la desconfianza en las instituciones puede mitigarse mediante la generación de canales de participación más accesibles y transparentes (Palumbo et al., 2022). Para ello, es fundamental que el Estado fortalezca la institucionalidad de los espacios de participación ciudadana, asegurando que estos sean independientes de presiones políticas y cuenten con los recursos necesarios para operar eficazmente (García y Torres, 2021).

Otra implicación clave es que las tecnologías digitales podrían desempeñar un papel transformador en la promoción del control social, como se ha demostrado en otros países latinoamericanos (Fonseca et al., 2024). La implementación de plataformas virtuales que faciliten el acceso a información pública y permitan la denuncia de irregularidades podría ser una alternativa viable para ampliar la participación ciudadana en Ecuador.

En este particular, si bien esta revisión sistemática proporciona un panorama integral sobre la participación ciudadana y el control social en Ecuador, se identifican áreas que requieren mayor investigación empírica. Uno de los principales vacíos detectados es la falta de estudios longitudinales que analicen la evolución de la participación ciudadana a lo largo del tiempo y su impacto en la gobernanza democrática (Ramírez y Torres, 2020). Asimismo, existe una escasez de investigaciones sobre el papel de las plataformas digitales en la promoción del control social, a pesar de que la transformación digital ha demostrado ser un factor clave en la participación ciudadana en otros contextos (Chávez y Ortega, 2023).

Por esta razón, es necesario profundizar en estudios que analicen las estrategias implementadas en otras regiones de América Latina y evalúen su aplicabilidad en Ecuador. La comparación de experiencias internacionales permitiría identificar buenas prácticas y adaptar modelos exitosos al contexto ecuatoriano (Guzmán et al., 2022).

Figura 2. Red semántica del Control social y participación ciudadana



Fuente: Elaboración propia

La red semántica del Control Social y participación ciudadana representa visualmente las interrelaciones clave entre los principales factores que influyen en la eficacia del control social en Ecuador. Se observa que el control social se encuentra en el núcleo del esquema, conectado con cuatro dimensiones fundamentales: la brecha normativa, la desconfianza institucional, el rol de las ONGs y el uso de la tecnología. Cada una de estas dimensiones se ramifica en factores específicos que afectan la implementación de mecanismos de participación ciudadana, como la falta de

transparencia, la corrupción, la aplicación deficiente de normativas y la necesidad de fortalecer la educación cívica y las plataformas digitales.

Esta estructura revela que, si bien el marco legal existe, su impacto real está limitado por la falta de recursos, la desconfianza en las instituciones y la escasa supervisión ciudadana, lo que sugiere que las estrategias de fortalecimiento del control social deben enfocarse en la articulación efectiva entre el Estado, la sociedad civil y las herramientas tecnológicas.

3. CONCLUSIONES

El estudio ha permitido analizar el impacto del control social en la democracia ecuatoriana, evidenciando que, si bien el marco normativo vigente promueve la participación ciudadana, su implementación enfrenta importantes desafíos. La brecha entre la normativa y su aplicación práctica, la desconfianza en las instituciones, la politización de los espacios de control y la falta de recursos han limitado el ejercicio efectivo de la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

A partir de la revisión sistemática de 20 estudios, se identificaron cuatro dimensiones fundamentales que influyen en el control social en Ecuador, destacando la brecha normativa, la desconfianza institucional, el rol de las organizaciones de la sociedad civil y el uso de la tecnología. La investigación evidenció que, si bien la ciudadanía reconoce la importancia del control social, el desconocimiento de los mecanismos disponibles y la percepción de

ineficacia de estos espacios han desincentivado su participación activa.

En este contexto, se concluye que la consolidación del control social requiere reformas estructurales y políticas públicas que prioricen la educación cívica, el acceso a la información y el fortalecimiento de los canales de denuncia y supervisión. Asimismo, se destaca la necesidad de establecer mecanismos de rendición de cuentas más accesibles y eficientes, que garanticen la transparencia y la retroalimentación efectiva entre la ciudadanía y el Estado.

Otra conclusión relevante es el papel estratégico de las organizaciones de la sociedad civil en la promoción del control social, dado que estas han demostrado ser actores clave en la vigilancia de la gestión pública, pero enfrentan limitaciones relacionadas con la falta de autonomía, financiamiento y respaldo institucional. En este sentido, se recomienda fortalecer la colaboración entre el Estado y estas organizaciones para garantizar su sostenibilidad y eficacia en la supervisión de políticas públicas.

Es así como, se reconoce que las tecnologías digitales representan una oportunidad para ampliar la participación ciudadana, facilitando la denuncia de irregularidades y el acceso a información gubernamental. Sin embargo, para que estas herramientas sean efectivas, es fundamental que estén acompañadas de estrategias de alfabetización digital y formación ciudadana, que permitan su uso adecuado y garanticen la inclusión de sectores históricamente marginados.

Por consiguiente, aunque Ecuador ha avanzado en la institucionalización del control social, aún persisten retos significativos para su consolidación, la superación de estas barreras requiere de un esfuerzo conjunto entre el Estado, la sociedad civil y la ciudadanía, con el fin de garantizar una participación efectiva que fortalezca la democracia y la gobernanza en el país. Además, se identifican vacíos de investigación en torno al impacto a largo plazo del control social y el uso de plataformas digitales en este proceso, lo que sugiere la necesidad de desarrollar estudios futuros que permitan evaluar la evolución de estos mecanismos y su incidencia en la gestión pública.

4 REFERENCIAS

- AQUIJE-LOAYZA, M. M. L., LOPEZ-MALPARTIDA, M. H. J. C., y GARAY-PENÑA, D. L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091.
- BARDIN, L. (2014). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.
- BRAUN, V., y CLARKE, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- BUELE-NUGRA, I. G. (2021). El presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. *Modelo de implementación y monitoreo*. Universidad Politécnica de Madrid.
- CANTOS-CORTEZ, E., y ESPARZA-AGUIRRE, D. A. (2022). ¿La política de participación ciudadana incide en el déficit de control social? Una explicación mediante el rastreo de procesos y la formalización bayesiana. *Sur Academia: Revista Académica-Investigativa De La Facultad Jurídica, Política y Social*, 9(18), 1-18.
- CARRERA CALDERÓN, F. A. (2015). *La participación ciudadana y control social en*

Ecuador. UNIANDÉS Episteme.

- CARRIÓN-TORRES, C., y HERRERA, M. (2019). Democracia y participación ciudadana en el Ecuador. ¿Un espejismo? *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 123-138.
- CHÁVEZ, J., y ORTEGA, M. (2023). El papel del control social en la rendición de cuentas en gobiernos locales de Ecuador. *Revista de Administración Pública*.
- FERNÁNDEZ, M., y CASTILLO, P. (2022). El rol de las organizaciones de la sociedad civil en el control social en Ecuador. *Revista de Gestión Pública*, 8(2), 45-60.
- FERNÁNDEZ, M., y MORALES, P. (2022). Relación entre participación ciudadana y desarrollo local en comunidades indígenas de Ecuador. *Revista de Estudios Sociales*, 12(3), 78-95.
- FERNÁNDEZ, J., LÓPEZ, A., y RAMÍREZ, M. (2022). Participación ciudadana y control social en Latinoamérica: Desafíos y oportunidades en la era digital. *Revista de Políticas Públicas*, 10(2), 78-95.
- FONSECA, M. M., COSENZA, J. P., y RIBEIRO, C. M. A. (2024). *Revisión estructurada de literatura sobre control social*. Cuadernos de Contabilidad.
- GALIANO MARITAN, G., MORFFI COLLADO, C. L., BRAVO PLÁCERES, I., y MARRIOT ZURITA, G. A. (2023). La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador. *Revista Uniandes Episteme*, 10(4), 500–522. <https://doi.org/10.61154/rue.v10i4.3207>
- GARCÍA, L., y TORRES, R. (2021). Impacto de las veedurías ciudadanas en la transparencia gubernamental en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Políticas*.
- GÓMEZ, L., y SÁNCHEZ, R. (2019). Participación ciudadana y calidad de la democracia en Ecuador. *Estudios Políticos Latinoamericanos*, 27(1), 55-72.
- GUZMÁN, D. L., GÓMEZ-CANO, C. A., y SÁNCHEZ CASTILLO, V. (2022). Construcción del Estado a partir de la participación ciudadana. *Revista Academia y Derecho*.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., y BAPTISTA, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7a ed.). McGraw Hill.
- HIDALGO JARA, F. (2022). Control social y lucha contra la corrupción en Ecuador (2018-2021). *Revista de Gobernanza y Transparencia Pública*.
- KITCHENHAM, B., y CHARTERS, S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering*. EBSE Technical Report.
- LÓPEZ, F., y RAMÍREZ, J. (2020). Participación ciudadana en procesos de planificación urbana en Quito. *Revista de Políticas Urbanas*, 15(3), 120-138.
- LÓPEZ, M., y RAMÍREZ, C. (2023). *Educación cívica y control social: Claves para el empoderamiento ciudadano*. Universidad de Buenos Aires.
- MARTÍNEZ, C., y LÓPEZ, P. (2020). *Participación ciudadana y políticas públicas en Ecuador*. *Políticas Públicas y Ciudadanía*, 5(2), 45-65.

- MENDOZA, P., y LÓPEZ, A. (2021). Eficacia de los mecanismos de participación en Quito. *Journal of Public Administration*.
- MOHER, D., LIBERATI, A., TETZLAFF, J., y ALTMAN, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: *The PRISMA statement*. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097.
- PALADINES, J., y CARRIÓN, M. (2021). Percepción ciudadana sobre la corrupción y el control social en Ecuador. *Revista de Estudios Sociopolíticos*.
- PALUMBO PINTO, G. B., TEJADA ESTRADA, G. C., INCHE MITMA, J. L., y GOMERO MANCESIDOR, J. M. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- PANCHANA, M., PEÑA, H., REYES, A., y COCHEA, H. (2020). Participación ciudadana en las parroquias rurales de Ecuador. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*.
- RAMÍREZ, J., y TORRES, M. (2020). Impacto de las políticas públicas en el control social en Ecuador. *Políticas Públicas y Ciudadanía*, 6(1), 99-115.
- RESTREPO PIMIENTA, J. L., NIETO RÍOS, W. A., y FONSECA DELUQUE, R. DE J. (2023). Protección social en salud: política, gestión y resultados. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 581-594. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.9>
- SÁNCHEZ, R., y GÓMEZ, L. (2019). Efectividad de los consejos ciudadanos en la gestión municipal en Ecuador. *Gestión Pública y Gobernanza*, 8(2), 30-47.
- VEJO-MORA, L., ALCHUNDIA, I., NAREA-JEREZ, E., y PINOS-MEDRANO, V. (2023). Participación y control social: su impacto en la toma de decisiones públicas en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 161-168