

Importancia de la participación comunitaria en la investigación etnobotánica.

Yohana Orjuela M.

Maestría en Etnología, Mención Ethnohistoria. U.L.A. Mérida - Venezuela.

E-mail: yohanaorjuela@ula.ve

RESUMEN

Principalmente desde las ciencias sociales y particularmente desde la etnociencia, se ha logrado posicionar el entendimiento del rol de las comunidades en los procesos de construcción de conocimiento. En la etnobotánica, actualmente se trabaja en la reformulación y replanteamiento del trabajo con comunidades desde la teoría y la metodología, teniendo en cuenta las implicaciones sociales y evitando caer de nuevo en la fragmentaria concepción que tradicionalmente ha existido entendiéndola como la suma de Etno + Botánica. El trabajo en etnobotánica permite establecer las relaciones de las comunidades humanas con su entorno ambiental y todo el sistema de representaciones simbólicas y de clasificación cultural asociadas al uso y manejo de los vegetales.

Palabras clave: Etnobotánica, etnociencia, comunidades, conocimiento..

Introducción

A través de diferentes trabajos y en varias líneas de investigación en el contexto latinoamericano, se ha venido haciendo visible cada vez más el papel relevante que cumplen las comunidades en los procesos de construcción de conocimiento y conservación de los recursos vegetales en contextos indígenas y campesinos principalmente. Es así como desde las experiencias de investigación en el campo de la etnobotánica en los últimos años, se ha podido establecer, reconocer y revalorar la importancia de la participación comunitaria en la construcción conjunta de propuestas y planteamientos sobre el conocimiento, uso y manejo de los recursos vegetales. Este proceso de reconocimiento y revaloración ha sido resultado de la integración en la etnobotánica de los nuevos planteamientos surgidos a partir de movimientos de académicos e intelectuales que desde las ciencias sociales promovieron una visión crítica de los postulados de la ciencia moderna, según los cuales se erigió como la única forma y vía posible para llegar a conocer, a obtener la "verdad" sobre los fenómenos estudiados; estos nuevos planteamientos hablan por un lado del reconocimiento de una multiplicidad de formas de conocer propias de diferentes sociedades y con ciertas particularidades, por otro lado del papel que cumplen las sociedades como generadoras de conocimiento, cambiando

así de manera radical la imposición histórica que hablaba de los "objetos de estudio" para hacer referencia a las personas y comunidades con las cuales se estudiaba y quienes servían como "informantes"; esto ha provocado un cambio de enfoque en cuanto a la concepción de las comunidades humanas estudiadas dejando de ser simples "objetos de estudio" o "informantes" para pasar a convertirse en sujetos generadores de conocimiento, quienes a partir de sus formas de vida, particularidades históricas y diversidad cultural plantean nuevas maneras de abordar el problema del conocimiento desde sus propias formas de ser y hacer en el mundo.

Hacia la construcción de la participación en etnobotánica

Teniendo en cuenta lo anterior, en la actualidad se procura cada vez más llegar a un nivel de interacción entre los investigadores y las comunidades generadoras de conocimiento, el cual permita la comprensión y el entendimiento de las formas de conocer de ambos sectores para así lograr un encuentro de saberes, este encuentro implicaría una relación e integración mutua de las diversas formas de conocimiento con el fin de construir propuestas colectivas y participadas, de esta manera se puede empezar a superar la ruptura existente entre dos sistemas de conocimiento que se han

desarrollado histórica y culturalmente de manera diferente, pero que en últimas tienden hacia un mismo objetivo.

Históricamente este reconocimiento se ha venido dando poco a poco, principalmente desde las ciencias sociales y particularmente con el caso de la etnociencia, que surge como resultado de un proceso de concientización a partir de los estudios en el área de la antropología cognitiva desde los años 60's, con autores como Goodenough (1964) y Tyler (1969) y posteriormente desde la antropología estructural con Claude Lévi-Strauss (1982), quienes aportaron elementos para el análisis de las lógicas de clasificación de los elementos del universo que desarrollan las sociedades. Así se ha logrado posicionar poco a poco el discurso de la etnociencia como algo válido e importante para el estudio y entendimiento del rol de las sociedades en los procesos de construcción de conocimiento.

Como parte de las etnociencias, en el caso de los estudios en etnobotánica actualmente se trabaja en la reformulación y replanteamiento del trabajo con comunidades desde la teoría y la metodología, teniendo en cuenta las implicaciones sociales y evitando caer de nuevo en la fragmentaria concepción que tradicionalmente ha existido entendiéndola como la suma de Etno + Botánica. Un ejemplo del planteamiento anterior sobre la concepción fragmentaria de la etnobotánica son los estudios clásicos en esta área, los cuales se limitaban al trabajo de campo con comunidades para el registro y recopilación de plantas con sus respectivos nombres y usos locales para finalmente ser incluidos en listados con los nombres científicos, sin tener en cuenta aspectos relevantes en el plano de la cultura que permitirían comprender las relaciones de estas comunidades humanas con su entorno ambiental y todo el sistema de representaciones simbólicas y de clasificación cultural asociadas al manejo del universo vegetal.

Lo anterior permite hacer más tangible la siguiente problemática: en etnobotánica y muchas otras disciplinas desde el trabajo de campo con comunidades todavía no se logra una total articulación de los sujetos involucrados en los procesos de conocimiento, siempre se llega a un punto en el camino hasta donde es permitido, pertinente o necesario el acompañamiento (desde la visión nuestra como investigadores) generándose en la mayoría de los casos expectativas al interior de las comunidades, esto nos muestra que no estamos preparados para asumirlas desde nuestra tradición académica-científica, simplemente porque no sabemos reconocerlas o cómo abordarlas, de esta manera se sigue recreando y perpetuando la ruptura en la práctica. Por esta razón se plantea que los procesos de trabajo con comunidades deben ser

consensuados y continuados, no solamente en el campo de las etnociencias, sino en todos los procesos de investigación que involucren la participación de las comunidades ya sea como receptoras o generadoras de propuestas, teniendo siempre presente que son actores sociales del conocimiento.

En el caso de las investigaciones en etnobotánica hemos contado con el dialogo de saberes como una herramienta metodológica que permite articular los discursos tanto científicos como locales o "populares" frente a los fenómenos estudiados. Por otro lado, la Investigación Acción Participante como marco de referencia del trabajo con comunidades aporta elementos importantes para el reconocimiento de los grupos sociales como protagonistas en el proceso de producción del conocimiento y abre las posibilidades para la interacción en la relación investigadores-comunidades, haciéndola fluida y tratando de borrar la barrera que históricamente ha existido, éstas metodologías nos acercan un poco más a conocer e interactuar con los integrantes de las comunidades y así darnos cuenta de las necesidades y expectativas de la gente, permitiéndonos además integrar y reconsiderar los aportes que hacen a los procesos de investigación.

De esta manera, a partir de la experiencia de trabajo con comunidades se ha observado la importancia de incluir aspectos como el estudio de la cosmovisión y el conocimiento tradicional asociado al manejo de los recursos vegetales, teniendo en cuenta que a diferencia de la ciencia occidental, en el imaginario de las comunidades indígenas y campesinas los procesos de conocimiento del mundo están ligados muy fuertemente con lo sagrado, con la naturaleza como base, el territorio y todos sus componentes: seres humanos, plantas, animales y seres sobrenaturales, con el mito y el rito como sustento teórico y práctico de las acciones.

CONCLUSIONES

Lo anterior nos permite concluir que es con el reconocimiento y la revaloración de los sistemas tradicionales que se pueden generar propuestas compartidas con visiones y posibilidades amplias que permitan cumplir con los objetivos que se propongan y posiblemente ir aún más allá de lo que se plantee inicialmente.

Reconocer el papel de las comunidades en los procesos de investigación permite ampliar horizontes frente al conocimiento de las realidades sociales en las que se trabaja.

La diversidad humana es expresada y mantenida a través de prácticas culturales, una de ellas es la agricultura tradicional sostenida en un conocimiento

to integrador

–holístico– de las características del mundo y sus elementos plantas, animales, minerales, fenómenos astronómicos, entre otros.

El estudio de la cosmovisión como el sistema de creencias, mitos y ritos relacionados con el origen del mundo y el lugar de los seres humanos en él, nos presenta un entramado de saberes que ayudan a comprender y profundizar en la concepción y percepción que tienen las comunidades sobre ellas mismas.

Las formas tradicionales de conocimiento son fuente de resistencia cultural:

En contextos de conflicto, marginación y discriminación proponen alternativas a los modelos occidentales que buscan la homogenización de las culturas, ejemplo: monocultivos versus policultivos (huertas caseras).

Desde la academia podemos apoyar procesos sociales en beneficio de las comunidades, animemos a las comunidades para que continúen su histórica lucha por la diversidad, por el mito, por el rito, por el ser, por la autonomía de los pueblos!

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LEVI-STRAUSS, Claude. El pensamiento salvaje. 1982. Fondo de cultura económica. México.

STURTEVANT, William. "Estudios en etnociencia". Tomado de Studies in ethnosciences. 1964. American Anthropologist. 66(2). Traducción de Olga Ma. Hurtado.

TYLER, Stephen. Cognitive anthropology. 1960. Tulane University, 1960 Holt, Rinehart and Winston Inc.

Importance of the community participation in the investigation ethnobotany

Mainly from the social sciences and particularly since the ethnosciences, has managed to position the understanding of the role of communities in the process of knowledge construction. In Ethnobotany, currently working in the reformulation and rethinking of working with communities in the theory and methodology, taking into account the social implications and avoid falling back into the fragmented concept that has traditionally been understood as the sum of Ethno + Botany . The work in ethnobotany can establish the relationships of human communities with their environment and the whole system of symbolic representations and cultural classification and management associated with the use of plants.

Keywords: Ethnobotany, ethnosciences, communities, knowledge.