Produccion evolutiva de la Maestria en Protozoologia (1991-2009).

(Production of Protozoological Master curse. (1991-2009)

Delgado M , Hernández M

Maestría en Protozoología, Instituto Experimental José Witremundo Torrealba.NURR_ULA. Trujillo - Venezuela.

RESUMEN

Se describe un análisis retrospectivo de la tendencia investigadora en Protozoología de un grupo de Tutores y estudiante de una Maestría con reconocimiento por el Consejo Nacional de Universidades (CNU) con veinticinco años de actividad en el Núcleo Universitario Rafael Rangel de la Universidad de los Andes, Trujillo Venezuela. El análisis se utilizo en base a la producción del Trabajo Especial de Grado (TEG), como fuente de datos. El uso de las Normas de Vancouver y el formato de la evaluación vigente en el Instituto Experimental "José Witremundo Torrealba" Sede del Curso, fueron medios para obtener 10 indicadores de Categorías relativas como: Tutor, autor, años y Temática. La Temática principal fue: Ecoepidemiología de Prozoologia con 42%, Taxonomía Clásica y Molecular 18 %, Inmunología 16%, Farmacología 13%, Biología Molecular 7% y Resistencia Insecticidas 4% de los TEG de 45 egresados registrados en el periodo 1991 al 2009. Los problemas más estudiados fueron: La enfermedad de Chagas, Leishmaniasis Cutánea y Visceral, Leishmaniasis Canina, Tripanosomiasis Bovina, Quimioterapia y Vectores. La elaboración de los TEG demostró un uso irregular de las normas en los inicios del curso, y una tendencia hacia las Ciencias Aplicadas a la resolución de problema en 51%. Respecto a la Línea de Investigación se observo que el 49% corresponde a la Investigación Básica para el desarrollo de modelo. El 90% de los TEG originaron publicaciones en revistas indexadas. Sugerimos que la evaluación periódica de los TEG pueden ser útil para orientar a las nuevas cortes con respecto a tutores, temas y tendencia investigativa, así como base para la constante actualización del Pensum.

Palabras Claves: Revisión, Retrospección, Normas de Vancouver, ecoepidemología.

ABSTRACT

We describe a retrospective analysis of the research trend in Protozoology by a group of tutors and a Master's student with accreditation by the National Council of Universities (CNU by its name in Spanish) and twenty-five years of activity in the Nucleo Universitario Rafael Rangel, Universidad de los Andes, Trujillo Venezuela. The analysis was done based on the production of the Special Work Project (TEG) as a source of data. The use of the Vancouver rules and format of the evaluation in present use at the Experimental Institute "José Torrealba Witremundo" headquarters of the course, were means for 10 indicators related categories such as: tutor, author, year and theme. The main theme was: ecoepidemiology of Prozoologia with 42%, Classical and Molecular Taxonomy 18%, 16% Immunology, Pharmacology 13%, 7% and Molecular Biology Insecticides Resistance 4% from the TEG of 45 graduates registered in the period 1991 to 2009. The most studied problems were: Chagas disease, cutaneous and visceral leishmaniasis, canine leishmaniasis, trypanosomiasis Bovina, chemotherapy and Vectors. The development of the TEG showed irregular use of standards in the beginning of the course, and a trend toward applied sciences to solving problems in 51%. Regarding the research field, it was found that 49% corresponds to the basic research for the development of models. 90% of TEG originated publications in indexed journals. We suggest that periodic evaluation of the TEG may be useful to guide the new courts with regard to tutors, research topics and trends as well as the basis for Pensum constant updating.

Key Words: Review, retrospection, Rules of Vancouver, ecoepidemiology.

INTRODUCCIÓN

Como parte de un proceso natural de desarrollo académico que se inició en 1979 con el dictado de un curso sobre Metodología de la Investigación solicitado al Dr. "José V. Scorza por la Dirección de Mejoramiento Docente de la Universidad de Los Andes, se estructuraron dos proyectos docentes-científicos "La Maestría en Protozoologia y el Centro de Investigaciones Parasitológicas "José

E- mail: mariaedelgadoa@gmail.com .
Recibido: 13 - 05 - 2010
Aceptado: 01 - 07 - 2010

On line: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/talleres/index
http://talleresulajwt.blogspot.com

Producción evolutiva de la Maestría. Delgado M y Hernández M. - TALL. Protozool. y Sal. Com. Trujillo, Vol.13 (1). Diciembre 2010: 53-57. ISSN: 2244-8527. DL: ppi201202ME4018

Witremundo Torrealba". Este Centro fue aprobado por el Consejo Universitario (CU) el 01 de abril de 1992, diez años después de estar en funcionamiento. En el año 2003 le otorga el (C.N.U) el 20 de a ULA la condición de Instituto Experimental que fue aprobada por el Consejo Nacional de Universidades (CNU) el 20 de mayo según Gaceta Oficial.

El Programa de Maestría fue aprobado por el (CU) de la ULA el 19 de junio de 1985 y oficialmente se inicia el primer curso el 10 de octubre de ese mismo año.

Hasta hoy se han dictado 12 cohortes y cuenta con la máxima recreaditación del C.N.U. según Gaceta oficial el 13 de Agosto de 1.990 y el 13 de Enero del 2.003.

Dos décadas y media de trabajo, ha graduado a cuarenta y cinco profesionales en 15 promociones de Protozoologos y un centenar de trabajos científicos publicados, han llevado a ofrecer por demanda continua, cursos cortos de capacitación, de mejoramiento o actualización para docentes y personal que trabaja en el área de la salud, además de la firma de convenios institucionales que han facilitado los que ahora presentamos.

Hoy día al conmemorarse el vigésimo quinto aniversario de la Maestría en Protozoología se hace necesario una evaluación retrospectiva de la productividad de este curso de postgrado.

La visión y misión que ha mantenido la Maestría como tal es funcionar como una organización basada en círculos de realidad: capacidad, disposición de recursos, participación y cooperación en comunidades, compartir experiencias a través de la evaluación interna, productividad, convivencia y retroacción, con la finalidad de proporcionar experiencias y aprendizajes significativos a los estudiantes en el área de investigación, conservación, tecnología, productividad y divulgación que facilite la comprensión de su entorno socio – natural, poniendo en práctica alternativas que contribuyan a la resolución de problemas en cuanto a la diversidad de protozoosis endémicas presentes en las diferentes comunidades han sido tomadas como campos de estudio, tomando para ello una actitud científica, tecnológica – humanística; despertando en los estudiantes la vocación y el interés por la investigación y abordaje de problemas de su entorno para plantear soluciones en pro de una mejor calidad de vida.

Objetivo General

Evaluar la producción de la Maestría en Protozoología en base a los Trabajos de Grado generados en el período 1991-2009.

Objetivos específicos

1.Generar indicadores en base a temática, profesión de autor y tutor así como cronológicos.

2.Inventariar los Trabajos de Maestría en Protozoología, en base a las normas de Vancouver.

3.Describir la productividad generada por la aplicación de indicadores.

Metodología

Para efectos de la evaluación se planteó un universo de 390 estudiantes de Postgrado del NURR considerando como población de estudio a 60 estudiantes de Protozoología, con una muestra de 45 Trabajos Especiales de Grado (TEG). Disponibles en la Biblioteca de investigación y postgrado "José V. Scorza". La revisión e inventario de cada uno de los TEG permitió clasificarlos por categorías, entre ellas: grupos por autor, tutor, año y temática, hasta obtener una muestra estratificada, es decir, una matriz que permitió la evaluación con un instrumento elaborado en base a las normas de Vancouver y las reglas establecidas o utilizadas para la presentación de Trabajos Especial de Grado de este curso de Postgrado. El período de Estudio correspondió desde noviembre de 1991 a Julio 2009.

En el Cuadro I se muestra el instrumento básico para la evaluación de los contenidos según las normas Vancouver.

RESULTADOS

La aplicación de indicadores en base a las normas de Vancouver y el formato de evaluación vigente del Instituto Experimental "José Witremundo Torrealba" a los diferentes Trabajos Especial de Grado de la Maestría en Protozoología del Núcleo Universitario ¨Rafael Rangel¨ de la Universidad de Los Andes, Trujillo-Venezuela, nos permitió clasificarlos en categorías relativas como: Tutor, autor, año y temática; así como también conocer la productividad y presentación de las mismas, como se muestra en los siguientes Cuadros, II y III.

La elaboración o presentación de los TEG demostró un uso irregular de las Normas de Vancouver para la elaboración del resumen, en los inicios del curso. Tendencia hacia las Ciencias Aplicadas a la resolución de problemas en 51%. y respecto a líneas de investigación se observo que el 49% corresponde a la investigación básica para desarrollos de modelos. Cuadro III.

La temática principal en las diferentes líneas de investigación durante el periodo 1991-2009, fueron: Ecoepidemiologia de Protozoarios con 42%, Taxonomia clásica y molecular 18%, Inmunología 16%, Farmacología 13%, Biología molecular 7% y resistencia insecticida 4%. De igual forma se pudo notar que los problemas más estudiados giran en torno a la Enfermedad de Chagas, Leishmaniasis cutánea, visceral, Leishmania canina, Tripanosomiasis bovina, Quimioterapia y Vectores.

La visibilidad de la producción de los TEG en Protozoología por tutores a diferentes profesionales con distintas disciplinas (Bioanalístas, Médicos, enfer-

CUADRO I

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	Evaluación de los Trabajos Especial de Grado de la Maestría en Protozoología por aplicación del normas Vancouver.	
Indicadores a evaluar	1. Plantea en el resumen Título, Introducción, Metodología. Resultados, conclusiones y palabras claves. (En los idiomas Español e Inglés)	6. Plantea los resultados siguiendo el orden de los objetivos y métodos desarrollados en forma de breve discusión.
	2. Hace mención en la introducción de antecedentes del problema, apoyo bibliográfico	7. Interpreta y compara los resultados propios con los de otros autores siguiendo el orden de los objetivos.
	3.Indica el desarrollo del trabajo en la metodología	8. Expresa comprensión objetividad al plantear sus conclusiones siguiendo el orden de los objetivos.
	4.Define el tipo de investigación y el campo de aplicación en la metodología	9. indican las fuentes y los métodos de búsqueda de referencia.
	5. Sigue el orden de los objetivos a desarrollar en la metodología	10. Los anexos se correlacionan con el trabajo de forma ordenada.

Fuente: Delgado y Hernández, 2010

CUADRO II

ADAPTACIÓN A NORMAS DE PUBLICACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJOS ESPECIALES DE GRADO EN LA MAESTRÍA EN PROTOZOOLOGÍA PERIODO 1991-2009

GRUPO	OBSERVACIONES
GI (9 TEG) 1991-1994	Formato variado desde capítulos a discursivo, no acorde a normas Vancouver vigentes. Sin resumen. Mención Publicación 6 – Tutores, Planta Profesoral (8)
GII (9 TEG) 1994-2000	Formato tipo publicación periódica: resumen corto en español sin palabras claves en su mayoría, y los que las tienen aparecen en el título. Mención Publicación: 6 Tutores: Planta Profesores (7) Internacionales (2)
GII (9 TEG) 2000-2001	Caracteres similares al Grupo II. Cambio de algunos profesores externos por egresados. Mención Publicación: 8 Tutores: Planta Profesores (8) Internacionales (1)
GIII (9 TEG) 2001-2005	Caracteres similares al grupo II. Cambio de algunos profesores externos por egresados. Mención Publicación: 7 Tutores: Planta Profesores (8)
GIV (9 TEG) 2005-2009	Cambio de formato: se pide resumen español-inglés con palabras claves no titulares tipo integrado. Se crea formato de evaluación. Mejor adaptación a final del período. Mención Publicación: 7 Tutores: Planta Profesores (7) Internacionales (2)

Fuente: Delgado y Hernández (2010)

CUADRO III

Distribución de TEG Según la Temática investigada

(1991-2009)

Protozoarios	1	2	3	4	5	6	Total
Parásitos (44)	16	5	2	5	5	3	44
Vida Libre (1)	1	0	0	0	0	0	1

Lectura:

1. Ecoepidemiología
2. Taxonomía Clásica y molecular
3. Biología Molecular
4. Inmunología
5. Farmacología
6. Resistencia insecticidas

Producción evolutiva de la Maestría. Delgado M y Hernández M. - TALL. Protozool. y Sal. Com. Trujillo, Vol.13 (1). Diciembre 2010: 53-57. ISSN: 2244-8462. DL: pp201202ME4024

CUADRO IV

Visibilidad de la productividad de protozoología según indicador profesión cursante/tutor (1991-2009)

CURSANTES	TUTORES													
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	M1	M2	M3	MV
BIOLOGOS	5	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	3
BIOANALISTAS	7	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
MEDICO	4	4	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
ENFERMERA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
VETERINARIO	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FARMACEUTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
EDUCADOR	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17	6	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7

B = Biólogo MV = Médico Veterinario

M = Médico

meras, farmacéuticos, biólogos y veterinarios) entre el periodo 1991-2009, se muestra en el Cuadro IV la distribución de las tendencias que sitúan a los tutores como receptores principales de las diferentes investigaciones en esta Maestría durante el periodo 1991-2009, muestran alta afinidad por tutores Biólogos.

Finalmente en el cuadro V se muestran los indicadores de productividad elaborados a nivel micro con la coordinación de la maestría la cual refuerza los resultados obtenidos con los indicadores Productividad en tesis, Publicaciones y Tasa de trabajo de Grado en ejecución.

CONCLUSIONES

En líneas generales la productividad de la Maestría en Protozoología soporta la evaluación con indicadores de control de calidad de publicaciones científicas. Nuestro interés fue penetrar en ese mundo desconocido para nosotros como estudiantes y revisar los TEG efectuados en dicha Maestría sobre el estudio de las diferentes temáticas, lo que nos permitió estimar como ha incidido en el beneficio de diferentes comunidades en el Estado Trujillo.

Esta Maestría ha jugado un papel fundamental en el desarrollo del pueblo Trujillano, allí convergen un sin fin de conocimientos que al ser llevados a la práctica, tienden a mejorar las condiciones de vida de la colectividad.

Sugerimos que la evaluación periódica de los TEG, pueden ser útil para orientar a las nuevas cohortes con respecto a tutores, temas y tendencias investii gativas, así como a ampliar el horizonte de acción del curso aunque participen estudiantes extranjeros se debe dar oportunidad a aquellos cuyas activii dades laborales no les hace fácil cursar la Maestría. Por otro lado, abrir la opción Especialización en Protozoosis de interés veterinario, humano o ambiental y la opción Doctorado para profesionales afines serían una mayor oportunidad para la región.

CUADRO V

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD MAESTRIA EN PROTOZOOLOGÍA (EVALUACIÓN A NIVEL MICRO PERIODO 1991-2009

INDICADORES	DEFINICION	PUNTUACION
Indicadores de aprobación	Porcentaje de estudiantes que aprueban con grados la Maestría en cada Cohorte o período de evaluación en relación con la matricula vigente. I_A = (Nº de grad/matr) X 100	73,33
Indicadores de Retiro Estudiantil	Porcentaje de estudiantes activos al inicio de cada cohorte que deja la Maestría por voluntad propia /abandono) o por aplicación de Reglamento de Permanencia en el período de evaluación. $I_a\ (1\text{-}9) = \frac{\text{No.Total de Retirados}}{\text{Metricula}} \times 100$	8,33
Índice de Prosecución	Porcentaje de graduados que continúan sus estudios de doctorado para el período de evaluación. $I_a\ (1\text{-}9) = \frac{\text{No.Total de Retirados}}{\text{Metricula}} \times 100$	64
Productividad en Tesis	Razón de tesis de grado concluidas y aprobadas en el período con relación al número de tesis aprobadas con méritos $PT_{(1\text{-}9)} = \frac{\text{No. de Tesis con mérito}}{\text{No. de Tesis aprobadas}} = \frac{34}{45}$	0,73
Indicador de Publicaciones	Proporción de trabajos publicados originados por tesis de grado en relación a las tesis aprobadas en el período $TP_{(1\text{-}9)} = \frac{\text{No. de Trabajos publi x tesis}}{\text{No. de Tesis aprobadas}} = \frac{42}{45}$	0,93
Tasa de trabajo de Grado en Ejecución	Razón del número de tesis aprobadas con respecto al número de tesis inscritas en el período. $TP_{(1\text{-}9)} = \frac{\text{No. de Tesis aprobadas}}{\text{No. de Tesis Inscritas}} = \frac{45}{45}$	0,97
Nivel académico del profesor	Porcentaje de profesores con nivel académico de Doctor/PhD para el período de evaluación con relación al total de los profesores activos. $TP_{(1\text{-}9)} = \frac{\text{No. de Prof.Esp/MSc}}{\text{No. de Prof. Act.}} = \frac{1}{15}$ $TP_{(1\text{-}9)} = \frac{\text{No. de Prof.Dr./PhD}}{\text{de prof. Act.}} = \frac{14}{15}$	0,06 0,90

Fuente: ER(2009)