

Gerencia ecológica en el contexto de la complejidad del desarrollo sostenible

Informe de Investigación documental

Erivan José Rondón Valero¹

Universidad de Los Andes,

Mérida-Venezuela.

erivanr@ula.ve

erivan.rondon@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2170-001X>

Auresnelly Maribel Torres Triana²

Universidad Nacional Experimental de los

Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora"

Mérida-Venezuela.

auresnelly@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-7541-1408>

RESUMEN

La concepción de la temática ambiental y ecológica producida por la relación de la actividad humana con el medio natural, repercute notablemente sobre la conservación y la preservación de la vida y del planeta. En este sentido, la gerencia actual no debe vulnerar la importancia de la interrelación del hombre con el ecosistema, puesto que esta se comprende en términos de complejidad y el principio de autonomía/dependencia. En este contexto, se plantea el siguiente artículo que tiene como propósito general analizar la gerencia ecológica actual en función del desarrollo sostenible, fundamentado desde el punto de vista metodológico en una revisión documental, la cual, con base en referentes teóricos gerenciales, permite realizar un proceso de análisis e interpretación que aporta reflexiones significativas respecto a la alerta ecológica contaminante que se avecina para el futuro de la humanidad y que se trata actualmente de un hecho sin precedentes.

Palabras clave: Complejidad, desarrollo sostenible, gerencia ecológica.

Ecological Management in The context of sustainable development

Abstract

The conception of the environmental and ecological issues originated from the relationship between human activity and the natural environment has a significant impact on the conservation and preservation of life and the planet. The current management must not undermine the importance of the interrelation of the man with the ecosystem, understood in terms of complexity and the principle of autonomy/dependence. This paper analyses the current ecological management based on sustainable development using a documentary review. The analysis is based on organizational theoretical frameworks allowing a process of interpretation that provides significant reflections regarding the environmental pollution alert that is threatening the future of humanity, which is an unprecedented event.

Keywords: Complexity, sustainable development, ecological management.

Recibido: 12-03-2022

Revisado: 18-05-2022

Aceptado: 30-07-2022

¿Cómo citar este artículo? - How to cite this article?

Rondón, E. y Torres, A. (2023). Gerencia ecológica en el contexto de la complejidad del desarrollo sostenible. *Revista Visión Gerencial*, 22(1), pp. 83-94.
<https://doi.org/10.53766/VIGEREN/2023.01.01.06>

¹ Postdoctorado en Estado, políticas Públicas y Paz Social (URBE). Doctor en Gerencia Avanzada (UFT). Especialista en Tributos. Mención Rentas Internas (ULA). Economista (ULA). Abogado (UNELLEZ). Lcdo. en Educación Mención Básica Integral (UNICA). Investigador Activo (ULA). Planificador Central (ULA). Profesor, tutor y jurado de las Universidades ULA, UNELLEZ, URBE, UFT, UPEL.

² Doctorando en Ciencias Organizacionales (ULA). Magister Scientiarum en Ciencias Contables (ULA). Economista (ULA). Abogada (UNELLEZ). Componente Docente en Educación Superior (UDO). Funcionario Público de Carrera del Instituto Nacional de Desarrollo de la Pequeña y Mediana Industria (INAPYMI). Profesora, tutor y jurado de las Universidades UNELLEZ, UFT.

1. Introducción

Los fenómenos sociales y ambientales correspondientes al calentamiento global, el deterioro de la capa de ozono, la escasez de recursos naturales, la capacidad energética, la contaminación del agua, aire, suelo y las desigualdades de pobreza de hoy día, exigen que la sociedad dirija su mirada hacia la protección y preservación del medio natural en los próximos años, puesto que los problemas que se sufren son realmente alarmantes. Es por ello, que las organizaciones, en función de sus prioridades y, en términos de gerencia, están llamadas a afrontar un rol fundamental respecto al ambiente y la ecología.

El impacto de las organizaciones y su comportamiento ante el planeta reclama ser conscientes de los daños y degradación que pueden causar las acciones del hombre al ecosistema en relación con todos los seres vivos que le rodean. De esta forma, se configura la autonomía del hombre que depende de aquella que mantiene con su propio entorno. En virtud de esto, (Morín, Ciurana y Motta 2002, p. 29, citado por Gil, 2013, p.56), señalan: "No hay posibilidad de autonomía sin múltiples dependencias", con ello se reafirma el principio de autonomía/dependencia dentro de la complejidad.

En este orden de ideas, desde el contexto de la complejidad del siglo XXI se reflexiona sobre la gerencia ecológica que aprecia la preocupación de administrar políticas, estrategias y planes en materia de gestión ambiental. Este tema involucra a toda la sociedad en general y tiene como finalidad analizar el crecimiento económico desmedido del Producto Interno Bruto (PIB) en las sociedades con un crecimiento sostenible y ecológico responsable.

En términos de desarrollo sustentable, es necesaria la sostenibilidad eficiente entre los recursos naturales, el medio natural, el bienestar económico y la sociedad, así como la competitividad del mercado de forma

eficaz, al lograr contribuir y garantizar la calidad de vida, la permanencia de toda especie, y del ecosistema. Todo esto ocurre sin comprometer las posibilidades de vida del futuro y por ende del planeta, es decir, el desarrollo sostenible debe ir más allá de esquemas gerenciales y organizacionales tradicionales. Esto está fundamentado solo desde el punto de vista de acumulación de riquezas. Así lo exponen, Severiche, Bedoya, Meza y Sierra 2017, al señalar:

La sostenibilidad, o más concretamente, el desarrollo sostenible se ha consolidado como una preocupación global de importancia, centrada en cuestiones como la recolección, utilización y renovación de recursos naturales y de otro tipo, los efectos de la liberación de residuos y contaminantes en el medio ambiente y la distribución de riqueza en diferentes partes del mundo y entre generaciones. (p. 477).

Por lo tanto, la noción de sostenibilidad cimienta su significado propio al concepto de desarrollo sustentable, puesto que, el criterio previo de la investigación se orienta en reflexionar y comprender el cómo y por qué de la gerencia ecológica en relación al contexto de la complejidad y del desarrollo sostenible. Para ello, se analizan las reacciones actuales del planeta en relación con el resultado del trato que el hombre ha causado y en función de la satisfacción de sus necesidades de consumo, producción en términos de rentabilidad, riqueza, competitividad, interés propio, es decir, se determina una interpretación integradora entre gerencia, ecología, medio natural y desarrollo sostenible. Esta interpretación evidencia la complejidad de las actividades involucradas en la conservación, recuperación y conciencia ecológica de un desarrollo sostenible en todos los procesos gerenciales y organizacionales. En consecuencia, se debe manejar la problemática ecológica que atañe a todos por igual.

Del mismo modo, los problemas de la sociedad involucran a todos aquellos

problemas de índole ecológico, tal como lo explica; (Morín2011, p. 86) "la ecología nos plantea directamente problemas energéticos de orden técnico y económico, e indirectamente problemas de transporte y de hábitat. Nos lleva, por lo tanto, a considerar problemas sociales claves".

Existe la necesidad de plantear medidas gerenciales que no queden solo en papel y que no se cumplen tales como; discursos, reuniones, cumbres, órganos, leyes, sino que se facilite la eficiencia de resultados oportunos y satisfactorios inmediatos de un sistema abierto, flexible, susceptible de ser administrado hacia lo complejo de forma holístico- integral en lo económico. Esto requiere que sea sostenible, ecológico y social. De esta manera, se asegura el total cumplimiento y se garantiza la preservación de la vida y del planeta.

Por una parte, el problema implica ir hacia la búsqueda de la construcción de una nueva gerencia ecológica que responda a los desafíos, incertidumbre, exigencias, satisfacción de necesidades de la humanidad y todo aquello que lo rodea. Por otra parte, el papel que desempeña el gerente actual debe ser el de obtener cambios en el futuro con un modo innovador para la gerencia.

Lo expuesto previamente, genera la siguiente interrogante: ¿Cómo desarrollar una visión de gerencia ecológica que permita mejorar las concepciones humanas en relación con el medio natural que lo rodea? Surgiendo mayores inquietudes: - ¿Hacia dónde debe ir dirigida la gerencia ecológica en el contexto mundial actual? - ¿Cómo debe ser el rol del gerente con visión ecológica?. Para dar respuesta a estas interrogantes, se presenta la siguiente investigación que tuvo como propósito: Analizar desde el contexto de la complejidad la gerencia ecológica actual en función del desarrollo sostenible.

2. Revisión de la literatura

2.1. Complejidad

La gerencia ecológica se apoya en la teoría del conocimiento. Hessen (2011) señala que "esto es una explicación e interpretación filosófica del conocimiento humano" (p.29), lo que implica que, desde la gestión ambiental se exige del conocimiento del hombre para poder explicar y comprender las realidades de la naturaleza y su entorno como fundamento esencial para el proceso de toma de decisiones en las organizaciones. A pesar de haber sido analizado inicialmente en todos aquellos conocimientos demostrados por la gerencia tradicional en el transcurso histórico de la sociedad, en la actualidad surge lo que Morín 2005, p.117-118, citado por Ibáñez y Castillo 2010, p.62, llama un pensamiento complejo, pues en sus palabras comenta que:

El pensamiento complejo no rechaza, de ninguna manera, a la claridad, el orden, el determinismo. Pero lo es insuficientes, sabe que no podemos programar el descubrimiento, el conocimiento, ni la acción...lo que el pensamiento complejo puede hacer, es darle a cada uno una señal, una ayuda memoria, que le recuerde: 'No olvides que la realidad es cambiante, no olvides que lo nuevo puede surgir y, de todos modos, va a surgir.

Según el autor, la función que desempeña el gerente es clave para adaptarse al ritmo de la transformación del conocimiento del entorno global en el que se ve sumergido diariamente basado en lo flexible, dinámico y cambiante; esto permitirá llevar una gerencia ecológica de forma amplia. De esta manera, el gerente con visión ecológica no debe actuar en el papel de un personaje que se monta y se desmonta cada vez que atraviesa el umbral de la organización. La postura del gerente viene desde su ser, que transcurre naturalmente desde su vida personal y pasa a su vida profesional. No se trata de una armadura que usa todos los días para enfrentar la dinámica organizacional, pues a la larga las armaduras cansan, como lo aclaran Ibáñez et al. "no solo se trata de saber gerenciar su organización, sino también

su familia, su vida, sus actividades, necesidades y aspiraciones, por ello va más allá de la gerencia tradicional, donde se necesita romper con los modelos de comportamientos adaptativos". (p. 60).

Desde la postura del gerente ecológico se desarrolla el pensamiento complejo, se aprende a pensar diferente. Morín (1990) lo expresa con relación a la complejidad al afirmar:

La complejidad no es una receta que yo aporte sino un llamado a la civilización de las ideas. La barbaría de las ideas significa también que los sistemas de ideas son bárbaros uno con respecto a otros. Las teorías no saben convivir unas con otras. Nosotros no sabemos en el plano de las ideas, convivir verdaderamente. ¿Qué quiere decir la palabra barbaría? La palabra barbaría emboca lo incontrolado. (p. 84).

Por ende, como lo afirma el autor antes mencionado, el conocimiento, por más sofisticado que sea, si está separado de otros saberes, deja de ser oportuno. Es así que las disciplinas por separado no harán que el gerente comprenda la realidad que vive. La complejidad supera el pensamiento único y permite al gerente tomar en consideración diversos aspectos que conforman su universo para lograr tomar las decisiones y acciones más acertadas y oportunas como lo exige el rápido avance científico, tecnológico y social actual. Además, Morín (2011) afirma que "hablar de complejo significa que debemos considerar los datos particulares en relación al conjunto del cual forman parte, y también considerar el conjunto en relación a las partes" (p. 86). En referencia a lo antes planteado, Chiavenato (2001) revela que la complejidad en las organizaciones de hoy es cambiante, fruto a que a través y con relación a ella:

La sociedad moderna está conformada por organizaciones complejas al extremo. Al observar con cuidado, reflejan diversas actividades susceptibles de analizarse en varios niveles: los individuos, los pequeños grupos, las relaciones entre grupos. Las normas, los valores y las actitudes existen bajo un patrón muy complejo y multidimensional. (pp. 8-9).

En concreto, las organizaciones están conformadas por seres humanos que, por su naturaleza, son complejos y quienes buscan el cumplimiento de los objetivos con los factores demandados. En este contexto, se hace imprescindible que la gerencia sea vista desde la complejidad, en la que al final todo es producto de las acciones y las relaciones de la cotidianidad gerencial. También, Chiavenato (ob.cit.), expone la naturaleza compleja del hombre:

Las organizaciones son una de las más complejas y notables instituciones sociales que el hombre ha construido. Las organizaciones de hoy difieren de las de antaño y, posiblemente, mañana y en el futuro lejano presentarán diferencias mucho mayores. No hay dos organizaciones iguales, pues siempre difieren en tamaño y estructuras organizacionales. (p. 10).

Derivado de lo antes expuesto, no es nada sencilla la gerencia exitosa en una organización cuando cada integrante tiene un comportamiento complejo, tanto de forma individual como colectiva, al desenvolverse en un entorno guiado por la complejidad. La gerencia de hoy debe mirar a la organización desde lo interno y al mismo tiempo, reflexionar que las personas, a pesar de ser vistas como un recurso para la organización, en el fondo siguen siendo personas, con una constante lucha por satisfacer sus necesidades humanas. Así lo exponen Borjas y Monasterio (2012) al mencionar las condicionantes y complejidades de la gerencia organizacional de hoy, difícil de comprender, así pues:

Asumir la complejidad requiere que la gerencia tenga la capacidad de concebir las nociones de organización, desorganización, auto organización y aceptar de manera complementaria la coexistencia de los elementos físicos, biológicos, culturales, sociales, psíquicos, intelectuales y espirituales, que son inherentes al ser humano. (pp. 55-56).

De acuerdo a lo antes mencionado, se hace necesario introducir nuevos enfoques a la gerencia de hoy; uno de ellos es la gerencia ecológica, que permite emplear

mecanismos de accionamiento integral ante la incertidumbre, los desafíos, cambios socio-culturales, factores humanos. Todos estos elementos hacen que las organizaciones se tornen más complejas. En este sentido, Borjas y Monasterio (ob. Cit), plantean además: "la complejidad como un elemento de comprensión de la gerencia en el siglo XXI marcada por una resignificación de lo humano en las organizaciones" (p. 62).

En virtud de lo antes mencionado, se trata de considerar un nuevo modelo gerencial desde una perspectiva que tenga como eje central a las personas, sus valores, actitudes, creencias, historias y vivencias, así como la relación de lo humano con su medio natural en términos de la satisfacción de necesidades, producción y consumo. Gracias a esto se lograría el manejo consciente del uso de los recursos, en lugar de su despilfarro y deterioro dado que, a través de éstos recursos naturales se suministra la materia prima necesaria para la fabricación y producción de todos los productos y bienes demandados por el hombre del siglo XXI. Morín (2011) menciona:

Ese complejo comporta problemas que son propios de nuestra civilización, caracterizada por el desarrollo ininterrumpido de su idiosincrasia técnico-económica-industrial, que implica un crecimiento continuo de las necesidades, producciones y consumos, especialmente energéticos. Tan sólo estamos empezando a tomar conciencia de que ese consumo es un despilfarro que provoca deterioros y escasez; es preciso llegar lo antes posible a la conclusión de que esta situación requiere aportaciones novedosas y reformas en todos los campos. (p. 87)

En correspondencia a lo descrito, es importante resaltar el contexto nacional venezolano. Dentro de este contexto, es necesaria la transformación hacia una nueva gerencia con visión prospectiva enfocada al cuidado y conservación de los recursos naturales. Esta necesidad se origina debido a la complejidad e incertidumbre presentes en el país, aunado a los cambios constantes a nivel político, económico, social, cultural y tecnológicos que permean en este momento la dinámica del Estado.

Borjas y Monasterio (ob. cit.) exponen que éstos cambios "obedecen a nuevas realidades que emergen de la propia sociedad venezolana, donde se contraponen diversas perspectivas, [...] cambios que transfiguran la cultura de la organización y su desempeño" (p. 55). Por consiguiente, el escenario donde operan las organizaciones venezolanas está caracterizado por ser turbulento y riesgoso, afrontando la crisis cambiaria, inflación, déficit fiscal, impacto ambiental, y las variables macroeconómicas que amenazan el desarrollo de las mismas. Ante esta situación, la gerencia venezolana demanda una nueva visión gerencial desde la postura de la complejidad con prospectiva ecológica.

La gerencia venezolana es caracterizada como un fenómeno complejo que se lleva a cabo en organizaciones que viven el impacto económico, social, cultural y ecológico de la época actual. Sin embargo, están regidas por un proceso de transición entre la gerencia tradicional y las exigencias de las organizaciones caracterizadas por las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y la Sociedad del Conocimiento, es decir, la globalización. Es por ello que se demanda el nacimiento de una nueva conciencia gerencial, una gerencia ecológizada que lleve a las empresas venezolanas a ser organizaciones modernas del siglo XXI, otorgándoles el posicionamiento, y la competitividad en los mercados mundiales.

2.2. Desarrollo sostenible

El desarrollo sustentable, según Larrouyey (2015), es un término definido desde el informe de Brundtland de 1987, presentado a la Organización de las Naciones Unidas ONU, por la doctora Gro Harlem Brundtland, en un inicio se llamó "Nuestro Futuro Común". En el informe de la ONU se presenta como desarrollo sustentable, cuyo fin es: satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias

necesidades. Desde esta perspectiva, se insta a las nuevas generaciones a asumir el compromiso y responsabilidad de preservar el ambiente, puesto que, de ellas depende el futuro de la humanidad. Por esta razón, se debe iniciar por reconocer el uso inconsciente que en ocasiones se tiene con los recursos naturales, siendo la contaminación consecuencia de ello.

Con base en lo antes expuesto, se afirma que la interrelación entre la productividad y competitividad se alcanza en términos de calidad de vida para el hombre en su medio natural. Por tanto, se trataría de lograr el desarrollo en términos sustentables, al mejorar la calidad de vida del planeta. En ese sentido, Severiche et al., 2017 concibe el desarrollo sostenible como aquel que es capaz de "satisfacer las necesidades humanas fundamentales al tiempo que se preservan los sistemas que soportan la vida del planeta" (p. 479). De modo que es necesaria la visión prospectiva de los gerentes en las organizaciones en el que el impacto ambiental, originado por su actividad productiva, sea de forma consciente con el propósito de originar el menor costo ambiental posible.

Desde el punto de vista teórico, la integración planteada entre la gerencia ecológica, la complejidad y el desarrollo sostenible, se obtiene incuestionablemente con la integración de la teoría de las relaciones humanas, propuesta por Elton Mayo (1993) como la teoría de la productividad, permeadas por el fenómeno de la complejidad y de la globalización presentada por Michael Porter (2007), y la competitividad e innovación por Joseph Schumpeter (2012) grandes estudiosos del tema. Estos aspectos envuelven de forma holística e integral la fundamentación necesaria para la gerencia ecológica en el contexto de la complejidad del mundo de hoy.

En definitiva, las ideas no son efectos de un mundo extraño al hombre, por el contrario, se producen en el mundo y son generadas por el mismo. Todo lo que se piensa, se hace

forzosamente con imágenes. Es tan real lo que hay en la tierra como lo que hay en el cielo, por lo tanto, el hombre siente la urgencia de satisfacer sus propias necesidades, las cuales demanda a la sociedad a la cual él pertenece y está directamente involucrado en ella para poder sobrevivir.

Se afirma que la gerencia ecológica forma parte de la creación del hombre, quién la imaginó y la llevó a la realidad, por lo que ahora constituye parte del planeta del cual todos formamos parte del todo. Ese planeta donde se requiere estar a la vanguardia desde el punto de vista del desarrollo sostenible, para ser competitivo y lograr una mejor calidad de vida de todos los seres vivos. Esto será posible si se alcanzaran las metas planificadas de la organización con una visión integral-holística, así como con visión prospectiva ambiental hacia el futuro.

La necesidad de intercambio, de vivir en sociedad día a día representa el primer aporte de la teoría de las relaciones humanas, pues al final y, en relación con el pensamiento de Aristóteles, el hombre es creador de su propio mundo y quizás será el causante de su propia destrucción. Por esta razón, ese individualismo agresivo y egoísta propio del hombre da inicio a la teoría del caos. Dicha teoría considera que es el hombre el causante y responsable de sus propias dificultades y problemas en todos los ámbitos de la sociedad actual. En el caso de la gerencia tradicional, se podría decir que se trata de destrucción del medio natural originado por el interés de producir y obtener los mejores resultados en términos económicos sustentables, pero, sin detenerse a pensar el costo que su actividad productiva ocasiona al mundo de las futuras generaciones.

Así pues, el florecimiento de una nueva realidad gerencial es compleja e infinita. La emergencia de un medio natural de calidad para todos por igual, que propicie la reflexión sobre el rol que deben desarrollar los gerentes desde una visión ecológica, humanística, holística, prospectiva e integradora es necesaria para lograr una mayor aceptación

de los cambios continuos que presenta la sociedad actual.

2.3. Gerencia ecológica

Los recursos naturales que se encuentran en el medio natural no son infinitos en su cantidad, al contrario, son finitos, como es el caso del agua, principal recurso de sobrevivencia del ser humano y de toda especie. El uso con conciencia y visión prospectiva es necesaria en la cúspide de cualquier tipo de organización del siglo XXI. En ese mismo orden de ideas, Morín (1996) expone lo siguiente: "La ecología es la primera ciencia que trata del sistema global constituido por constituyente físicos, botánicos, microbianos, cada uno de los cuales depende de una disciplina especializada". (p.3).

De acuerdo a lo expuesto por el autor, esta definición se cataloga como una nueva ciencia de nuevo tipo, puesto que se fundamenta sobre el contexto de la complejidad. La ecología requiere de la interacción de las partes del planeta y a la vez al todo del planeta, dado que conlleva a la conciencia y confrontación entre la humanidad y el medio natural.

El concepto de ecología fue introducido en 1935 por el ecólogo inglés Arthur George Tansley quién fue el pionero en la ciencia de la ecología George lo denominó como la biología de los ecosistemas. También, en términos de gerencia ecológica, Koontz y Weihrich (2007), definen ecología:

Denotamos la relación entre las personas con otros seres vivos y su ambiente como la tierra, el agua y el aire. La contaminación de la tierra, el agua y el aire son de gran preocupación para todas las personas. La tierra se puede contaminar por los desperdicios industriales tales como los empaques. La contaminación del agua puede ser causada, por ejemplo, por los desperdicios peligrosos y por los sistemas de alcantarillado. La contaminación del aire puede ser producto de una variedad de fuentes como la lluvia ácida, los humos de los escapes de los autos, los carcinógenos provenientes de procesos industriales, entre muchas otras causas. (p. 38).

Con base a lo antes descrito, la ecología corresponde al estudio de la interacción y

relación entre sí de todos los seres vivos con el medio natural que los rodean y en el cual habitan. Por su parte, la gerencia, como la define Rodríguez (2015), es:

Todas aquellas actitudes y aptitudes, dominio disciplinar y maneras de pensar, simples y complejas, que conforman una decisión, una deducción y una acción gerencial orientada a la obtención tanto de resultados esperados y deseados, como de respuestas y explicaciones del porque ocurren determinados fenómenos, con lo que sobrevendrían nuevas decisiones. (p. 91).

La relación de la ecología con las organizaciones actuales que pretenden estar en el futuro, hace menester que dichas organizaciones comprendan que serán más dinámicas y cambiantes de lo que ya son hoy en día. Las organizaciones serán impactadas por el fenómeno de la globalización del siglo XXI que, de forma directa, afecta el desenvolvimiento interno y externo de las mismas.

Las modificaciones en las organizaciones son notorias por el impacto producido a través del avance tecnológico, sinónimo de modernidad, que envuelve a todos por igual. En consecuencia, para seguir subsistiendo en los años venideros, las organizaciones tendrán que transformar todos sus diseños estructurales y mentales, plantearse nuevas, e innovadoras estrategias para ser competitivos en el mercado. De esta manera, las organizaciones serán capaces de afrontar las amenazas que atenten contra el desarrollo organizacional y, desde luego, el impacto protagónico de la gerencia ecológica debe estar presente como estrategia de gestión del conocimiento, como principal activo del aprovechamiento de las oportunidades competitivas del mercado local, nacional o internacional, con un llamado de conciencia y alerta ecológica responsable.

Las principales herramientas de organizaciones son: flexibilidad, horizontalidad, pensamiento integral-holístico, pensamiento ecologizado, humanidad, filosofía de iniciativa, sostenibilidad, creatividad y participación. Estas herramientas sin duda alguna,

aportarán cambios en el comportamiento de sus miembros en su forma habitual de trabajar dentro de la organización, hasta la transformación de las relaciones con el ecosistema. Por lo que, Morín (1996) expresa que:

El ecosistema significa que, en un medio dado, las instancias geológicas, geográficas, físicas, climatológicas (biotopo) y los seres vivos de todas clases, unicelulares, bacterias, vegetales, animales (biocenosis), inter-retro-actúan los unos con los otros para generar y regenerar sin cesar un sistema organizador o ecosistema producido por estas mismas inter-retro-acciones. (p. 2).

Basándonos en lo antes mencionado, el ecosistema representa un sistema vivo biológico abierto, de acuerdo a la teoría de sistema abierto, en el que interactúan y se relacionan todos los organismos vivos y el medio natural que los rodea. De manera que, ante este panorama, resulta menester preguntarse ¿cómo debe ser hoy en día el abordaje gerencial ecológico?, ¿Cómo satisfacer las expectativas de la organización de hoy con respecto al desempeño del gerente?, pues es, necesario que ellos estén altamente formados y conscientes de lo que todas estas variables implican. Chiavenato (2001) hace referencia:

[...]El gerente es responsable del desempeño de sus subordinados y de su evaluación. Así quién evalúa el desempeño del personal es el propio gerente o supervisor, con la asesoría del órgano de gestión de personal, que establece los criterios y medios para tal evaluación. Dado que el gerente o supervisor no tiene conocimiento especializado para proyectar [...]. (pp. 357-358).

En función de lo expuesto por el autor, el gerente es quien tiene la responsabilidad de asumir todos esos cambios desde una postura tanto integradora como transdisciplinaria. Es el gerente quien hace que todo en su campo de acción engrane armoniosamente en la organización. Del mismo modo, el gerente debe estar comprometido con el cuidado y con la conservación de su entorno. Esto requiere que el gerente sea cada vez más humano, y cumpla con los objetivos planteados a través de la aplicación de

herramientas novedosas, pero sin olvidar el medio natural que lo rodea, como principal fuente de materia prima ineludible para cumplir sus metas productivas. Por su parte, Ibáñez y Castillo (2010), exponen como la gerencia de hoy es convertida en ciencia después de atravesar diferentes etapas en la historia, puesto que:

se puede agregar que la gerencia como ciencia se basa en un conjunto de conocimientos transdisciplinarios apoyándose en otras ciencias, artes, disciplinas, no excluyentes, como se observa en los orígenes con las contribuciones de Adam (Economía), Taylor y Fayol (Ingeniería), Weber (Sociología) y otros, que convergen de manera interdisciplinaria, multidisciplinaria de diferentes racionalidades. (pp. 61-62).

Según los autores presentados, no es dejar atrás la gerencia tradicional fundamentada solo por la administración y la economía, donde el trabajo manual, la destreza física, el miedo, y los jefes capataces eran el verdadero valor económico, sino integrar y transformar la gerencia para esta nueva era del cambio, donde la necesidad de la gerencia ecológica es fundamental. No se trata entonces de desplazar el trabajo manual por los avances tecnológicos, se trata de hacer uso del conocimiento, la conciencia y la responsabilidad, a través de un liderazgo capaz de desarrollar lo mejor de cada uno de los que conforman la organización.

No se puede olvidar que, en la actualidad, el papel protagónico de la gerencia ecológica es esencial, puesto que, el alto grado de deterioro que presenta el planeta se debe en parte al crecimiento potencial tanto de la demanda de consumo como de producción, así como del acelerado crecimiento del Producto Interno Bruto que, de forma directa, utiliza los recursos naturales desconsideradamente. Esto origina la depreciación de los recursos, sin importar las consecuencias significativas que puede ocasionar, en los años venidero, para las futuras generaciones. No obstante, Koontz y Weihrich, (2007) expresan que:

Los gerentes deben ejercer todas las funciones de su cargo para combinar los recursos humanos y materiales con la intención de lograr los objetivos, la clave para ello es que exista una función clara y un grado de discreción o autoridad que apoye sus acciones. (p.412).

En suma, se considera el rol del gerente como una actividad de gestión, con un amplio sentido de auto reflexión, comportamiento ético y humano. Más allá de estos aspectos resalta la necesidad de una visión de la complejidad del conocimiento, en el que se reconoce que no es una actividad nada sencilla y que cada día es más compleja, debido a la diversidad de criterios para combinar los recursos tanto humanos, como materiales y naturales, que debe afrontar el gerente de hoy, debido a que la labor gerencial comprende exigencias y conciencia, de la unificación de criterios para la toma de decisiones.

3. Metodología

El punto de vista metodológico de la presente investigación se encuentra definido desde el paradigma cualitativo y del diseño de investigación documental. Al hacer referencia al paradigma cualitativo Fernández y Rivera (2009), exponen [...] "se utilizan los términos "tradición simbólica-interpretativa", paradigma emergente, etnográfico, fenomenológico, hermenéutico, humanístico, interpretativo y naturalista [...] (p.10), asimismo, señalan que:

En esencia, los propósitos de un investigador con una perspectiva cualitativa están dirigidos hacia la profundización y comprensión de la naturaleza funcional de lo demarcado como "punto de mira" [...] Se trata de "entender y describir una escena social y cultural desde adentro, desde la perspectiva [...] de los individuos que configuran esa escena social, interiorizando que "explicar y comprender no [...] (son) los polos de una relación de exclusión, sino los momentos de un proceso más complejo: la interpretación." [...] los cuales obtienen "relevancia en su carácter subjetivo y su descubrimiento se realiza por medio de lo que piensa el sujeto que actúa." (p.10).

De acuerdo a los autores antes mencionados, desde la óptica de

investigaciones cualitativas, el sujeto que investiga comparte su modo de ver y percibir la realidad estudiada según la comprensión e interpretación propia del proceso, camino o método que sigue en una investigación científica.

En este sentido, Lincoln y Denzin 1994, p. 576. citado por Rodríguez, Gil y García 1996, p.9 exponen que la investigación cualitativa "[...] atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y la física [...] es muchas cosas al mismo tiempo [...] están sometidos [...] a la comprensión interpretativa de la experiencia humana". De acuerdo a lo planteado por los autores, la naturaleza de la realidad estudiada corresponde a la profundidad de análisis que surgen del carácter humano y su comportamiento propio, el cual corresponden a la reflexión propia de la conducta humana de todo lo que lo rodea.

El diseño de investigación documental se establece en la revisión, comprensión e interpretación de fuentes secundarias, referencias electrónicas y textos puesto que la investigación se sustentó y analizó con base en criterios teóricos procedentes de los diferentes documentos previamente consultados. En este orden de ideas, en función de lo que se analiza en términos de la gerencia ecológica, desde el contexto de la complejidad, se debe ir hacia la búsqueda de nuevos procesos gerenciales que permitan visualizar una nueva gerencia ecológica fuertemente arraigada en defender y preservar la vida en el planeta. Es por ello, que, a través del paradigma cualitativo, se permite involucrar las situaciones y particularidades de los sujetos participantes en la investigación como actitudes, creencias, descripciones, situaciones particulares, percepciones, comportamientos observables, en virtud del ser humano de lo que siente y percibe de la realidad.

4. Discusión y reflexiones finales

La alerta ecológica que se avecina para el futuro de la humanidad y que ya hoy en día es un hecho sin precedentes, se convierte en una amenaza planetaria. Esta amenaza debe ser atendida de forma inmediata en términos de sostenibilidad, gerencia y con conciencia ecológica, pues está en riesgo la vida y subsistencia del planeta. En este sentido, Larrouyet (2015) explica que “[...] es un balance que debe comenzar por casa, desde nuestra relación puntual como individuos con el medio global”. (p.2). Por su parte, el filósofo Edgar Morín, desde la complejidad, nos advirtió hace más de dos décadas el problema de orden planetario que hoy en día aqueja a la sociedad y al ecosistema en general.

Lo sucedido en agosto del año 2019 con la deforestación, tala, y quema de la Amazonía, la cual representa el bosque tropical más grande del mundo; este hecho representa la peor oleada de incendios de nuestra historia. Morin expone una realidad que trae consecuencias ecológicas irreparables. El autor (1996) reflexiona que:

Debemos pensar en términos planetarios no solamente con respecto a los males que nos amenazan, sino también con respecto a los tesoros ecológicos, biológicos y culturales que hay que salvaguardar: la selva amazónica es un tesoro biológico de la humanidad que hay que preservar, como, en otro plano, hay que preservar la diversidad animal y vegetal, y como hay que preservar la diversidad cultural, fruto de experiencias multimilenarias que, lo sabemos hoy, es inseparable de la diversidad ecológica. Más rápidamente y más intensamente que toda la otra toma de conciencias contemporáneas, las tomas de conciencias ecológicas nos obligan a no abstraer nada del horizonte global, a pensarlo todo en la perspectiva planetaria. (p. 7-8).

De acuerdo con Morín, al hablar de conciencia ecológica, se refiere al cambio de pensamiento de todos y sobre todo de aquellos que tienen en sus manos la toma de decisión y el poder de atender y cuidar nuestro patrimonio, el planeta, con una visión de unidad, responsabilidad, conciencia, integralidad y complementariedad, en el que las partes es el todo y ese todo a su vez son

las partes del planeta. Por ello, resulta menester pensar de forma unitaria dentro y fuera del entorno que rodea a todos los seres vivientes puesto que existe una relación de independencia y dependencia que implica a todo organismo vivo alimentarse de su medio natural y al mismo tiempo depender de su medio natural.

Desde el punto de vista de la gerencia es importante que las organizaciones apunten a cumplir con conciencia ecológica todas las etapas necesarias para producir, consumir y satisfacer necesidades. Estas etapas deben realizarse con el mínimo impacto negativo al medio natural y así alcanzar calidad de vida para toda la humanidad y por ende el ecosistema.

Se evidencia la necesidad de la integración como un todo, y no por partes separadas, de cada uno de los procesos necesarios en la producción de los bienes o servicios donde la presencia de la sostenibilidad es directa en cada una de ellas. Con esto se busca la conservación del medio natural como primera exigencia de las generaciones de hoy y las venideras puesto que se necesita con urgencia conservar y salvar el planeta.

En cuanto al perfil del gerente actual, este debe tener en cuenta los aspectos ecológicos al momento de la toma de decisiones. Existen condiciones inherentes al ser humano sin las cuales no es posible llevar a cabo la gerencia ecológica, interés y voluntad. En términos filosóficos y de la teoría de las relaciones humanas, el egoísmo humano pretende satisfacer sus necesidades individuales por encima de todo aquello que se oponga a su bienestar, sea este personal, familiar, religioso, económico o social, esto sin olvidar el dominio y explotación de las riquezas de los países durante toda la historia de la humanidad. El hombre por su propia conciencia es egoísta e individualista, esto lo lleva posiblemente a ser el causante de su propia destrucción, por consiguiente, su accionar inconsciente incrementa la destrucción del medio natural y la incertidumbre de la permanencia del planeta.

5. Referencias

- Aguirres, I. (2018). Teoría de Relaciones Humanas. Cómo se origina, sus principales referentes, aportes y limitaciones. Documento en línea, recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/teoria-de-relaciones-humanas/>
- Borjas de Xena, Leslie y Monasterio de Marquez, Dilia. (2012). La gerencia venezolana. Una perspectiva desde la complejidad. Cuaderno de Administración. Vol. 28. Número 48. 53-63. Universidad del Valle. Cali. Colombia. Documento en Línea, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225025860008.pdf>
- Chiavenato, Idalberto. (2009). Gestión del Talento Humano. Tercera edición. México: Editorial McGRAW-HILL.
- Chiavenato, Idalberto. (2001). Administración de Recursos Humanos. Quinta edición. Colombia: Editorial McGRAW-HILL. Documento en Línea, recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewi-8Zrd74_3AhUASjABHX-qCykQFnoECAMQAAQ&url=https%3A%2F%2Ffrrq.cvg.utn.edu.ar%2Fpluginfile.php%2F15522%2Fmod_resource%2Fcontent%2F0%2FChiavenato%2520Idalberto.%2520Administraci%25C3%25B3n%2520de%2520Recursos%2520Humanos.pdf&usq=AOvVaw0ncPfefFEqdJWbJeW49zU5
- Fernández, Sandra y Rivera, Zoia (2009). El paradigma cualitativo y su presencia en las investigaciones de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información. Universidad de La Habana Cuba. ACIMED. 20(3): 6-30. Documento en Línea, recuperado de: <http://www.researchgate.net/publication/42582862>
- Gil, Ricardo. (2013). Tiempos Complejos ¿Fin del método científico? Segunda Edición. Venezuela. Universidad de Los Andes.
- Hessen, J. (2011). Teoría del conocimiento. Primera Edición. EDUVEN. Venezuela.
- Ibáñez, Neyda y Castillo, Rubén (2010). Hacia una epistemología de la gerencia. Orbis. Vol. 6. Número 16. Fundación Miguel Unamuno y jugo. Maracaibo. Venezuela. Documento en Línea, recuperado de: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewiKlaOK8lz3AhU8TTABHeORAE8QFnoEC AUQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F709%2F70916426004.pdf&usq=AOvVaw24xFzPXRrHR7sNvVco9pKK>
- Koontz, Harold y Weihrich, Heinz (2007). Elementos de Administración. Un enfoque internacional. Séptima Edición. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Koontz, Harold. Weihrich, Heinz. y Cannice Mark. (2012). Administración. Una perspectiva global y empresarial. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Morín, Edgar (2011). La vía para el futuro de la humanidad. Primera Edición. España: Editorial PAIDOS.
- Morin, E. Ciurana, E. y Motta, R. (2003). Educar en la era planetaria. El Pensamiento Complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. UNESCO. Valladolid, España. Documento en Línea, recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewiB7OzD-Y73AhUmTDABHYz8BIMQFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Fdoctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es%2Ffiles%2F200000074-e0529e14cd%2Fmorin_y_ciurana_y_motta

[educar en la era planetaria 2002.pdf&usg=AOvVaw0zocWCo7Jj3c2itd6lL7wO](#)

Morin, Edgar (1996). El pensamiento Ecologizado. Revista Gazeta de Antropología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad de Jaén. No. 12, España. Artículo 01. Documento en línea, recuperado de: http://www.ugr.es/~pwlac/G12_01Edgar_Morin.html

Morin, Edgar (1993). Introducción al pensamiento complejo. Serie CLA.DE.MA. España. Editorial gedisa. Documento en Línea, recuperado de: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewjUk8Gq74z3AhWoRjABHdyBABwQFnoECAIQAQ&url=https%3A%2F%2Fnorberto2016.files.wordpress.com%2F2016%2F10%2Fmorinedgar-introduccion-al-pensamiento-complejo-parte1.pdf&usg=AOvVaw0CijAJjLfFTI8sFZOqkMFv>

Morin, Edgar (1990). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona. España: Editorial Gedisa, S.A. 8re impresión. Documento en Línea, recupera de: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewjOq8-Ggo3AhV6RjABHfYgDHsQFnoECC8QAQ&url=https%3A%2F%2Fnorberto2016.files.wordpress.com%2F2016%2F10%2Fmorinedgar-introduccion-al-pensamiento-complejo-parte1.pdf&usg=AOvVaw0CijAJjLfFTI8sFZOqkMFv>

Larrouyet, María. (2015). Desarrollo sustentable. Origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Documento en Línea, recuperado de: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>

Porte, M. (2007). Ventaja Competitiva. Creación y Sostenimiento de un Desempeño Superior. México. Grupo Editorial Patria.

Rodríguez, Miguel. (2015). La gerencia interdisciplinaria lo natural y lo humano. Primera edición. Venezuela: Editorial Ippapedi.

Rodríguez, Gregorio. Gil, Javier y García, Eduardo. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Documento en Línea, recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/44376485_Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_Gregorio_Rodriguez_Gomez_Javier_Gil_Flores_Eduardo_Garcia_Jimenez/link/543698550cf2bf1f1f2be4c6/download

Severiche, Carlos., Gómez Edna y Morales, José. (2016). La educación ambiental como base cultural y estrategia para el desarrollo sostenible. Telos. Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales. Vol. 18 (2):266-281. Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo. Venezuela. Documento en Línea, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99345727007.pdf>

Severiche, Carlos., Bedoya, Elias. Meza, María y Sierra, Darío. (2017) Gestión para la Sostenibilidad Ambiental, Sociocultural y Económica en el Sector Hotelero: Revisión de la Literatura. Telos. Revista de estudiosinterdisciplinarios en ciencias sociales. Vol. 19 (3): 475-495. Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo. Venezuela. Documento en Línea, recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6219243>

Schumpeter, J. (2012). The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle. Estados Unidos. TransactionPublishers.