

Criterios y competencias para elaborar la Tesis Doctoral

Cejas, Magda*

Recibido: 15/02/2009 • Revisado: 05/03/2009
Aceptado: 18/03/2009

Resumen >>

En cualquier época o contexto, la investigación tiene una relevancia de primer orden, formando parte de un escenario complejo. La complejidad en sí misma se refleja sobre la base de que cada proceso que implique producción y comprensión de la investigación es entendido por los actores de forma muy diferente. La diversidad de las prácticas académicas lleva a la creación de géneros discursivos tanto escritos como orales que crean en sí mismos una forma de establecer una indagación ajustada bien a las normativas de una institución académica o bien a los estilos de quien direcciona o dirige la exploración. Igualmente es necesario destacar que el conocimiento que los seres humanos tienen de los géneros discursivos deriva de la participación en actividades discursivas resultantes de la vida diaria pero también de la profesional. Al modo de ver de Camps (2007) es un saber situado que integra forma y contenido. Este estudio parte del propósito de comprender que el investigar para una tesis doctoral no solo es conocer las reglas semánticas y gramaticales de la lengua, se requiere algo más del intelectual, es decir, se hace necesario el desarrollo de competencias que permitan integrarse a los métodos y técnicas propios de toda investigación. En tal sentido, conviene una revisión producto de la investigación documental de los componentes estratégicos que –sumados a las estrategias– permitan consolidar un discurso- texto, entre ellos están: hablar llano, resaltar la significación, persuadir, escribir y rescribir, y originalidad, entre otros. Palabras clave: investigación, tesis doctoral, producción de conocimiento, discurso-texto

Abstract

CRITERIA AND SKILLS TO DEVELOP THE DOCTORAL THESIS

At any time or context, research has a first-order importance, forming part of a complex scenario. The complexity reflects itself on the basis that each process that involves production and comprehension of the research is understood by very different actors. The diversity of the academic practice leads to the creation of genres written and oral discourse that believe in themselves a way to establish an inquiry into well-adjusted to the norms of an academic institution or to the styles of who directs or manages exploration. It is also necessary to emphasize that the knowledge humans have of discourse genres derived from participation in discursive activities resulting from daily life but also the professional. Mode see Camps (2007) is a knowledge set that integrates form and content. This study is the purpose of understanding the research for a doctoral thesis is not only knowing the semantic and grammatical rules of language, requires something more than intellectual, that is, it is necessary to develop skills to integrate the methods and techniques inherent in any investigation. In that sense, it is a product review of documentary research of strategic components, together with the strategies, to consolidate a speech-text, among them are: plain talk, highlighting the significance, persuade, write and rewrite, and originality among others.

Keywords: *research, doctoral thesis, knowledge production, speech-text*

* Licenciada en Relaciones Industriales, Universidad de Carabobo (UC) Venezuela; Doctora en Economía y Ciencias Empresariales, Universidad de Barcelona (UB) España; Doctora en Ciencias Sociales, Universidad de Carabobo. Magister en Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora e Investigadora de la Universidad de Carabobo (UC) Venezuela. Correo electrónico: magda_cejas@yahoo.es

1. Consideraciones generales en torno a la investigación

Existe un sin fin de textos que ofrecen en la investigación diferentes enfoques de cómo realizar un trabajo de investigación en el campo de las ciencias económicas y sociales¹ contribuyendo así al conocimiento. Lo relevante del abordaje del proceso investigativo es precisamente el requerimiento de un sistema que pueda garantizar una metodología capaz de ofrecer información homogénea y concatenada al objeto del estudio propuesto, por ello al momento de escoger un determinado esquema suele presentarse la dificultad para el investigador del nivel de la conveniencia en la aplicación de las estrategias en la investigación.

La década de los años sesenta fue escenario del final de la hegemonía de dos paradigmas uno, el paradigma cuantitativo o positivista, propiciando en ese entonces una apertura al renacimiento del paradigma interpretativo o cualitativo, a ello se le sumó la reaparición de las ideas fenomenológicas que dan nuevamente interés a la visión de la ciencia y del desarrollo del conocimiento científico, reafirmando el pluralismo teórico-metodológico en las ciencias económicas y sociales.

Estos abordajes originaron una gran preocupación en el tema de las metodologías

cualitativas y desde entonces se han multiplicado las publicaciones sobre ellas, tratando indudablemente de cubrir los vacíos que dejaba en sí el paradigma cuantitativo, hoy en día se mantienen las discusiones en los contextos académicos sobre la integración de las dos metodologías que reflejan la necesidad de repensar las categorías de construir la divisoria cuantitativo-cualitativo para observar de nuevo la realidad .

Es por ello que en la diversidad existente del campo de la metodología, se distingue una dicotomía metodológica que resulta radical, la autora María Ángeles Cea D Ancona (1999) cita:

1- **La perspectiva cienticista/cuantitativa:** Defiende la existencia de un único método (el de las ciencias naturales y exactas) general a todas las ciencias, al igual que el principio de causalidad y la formulación de leyes generales en el análisis de la realidad social, el énfasis se pone en la explicación de la contratación empírica y en la medición objetiva de los fenómenos sociales.

2- **La perspectiva humanista/cualitativa.**² Que concibe la especificidad de las ciencias sociales. Rechaza el modelo metodológico de las ciencias naturales y aboga, en cambio, por el análisis de lo individual y concreto, por medio de la comprensión o interpretación de los significados ínter subjetivos de la acción

1 Entre los que se destacan autores y textos como los de Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (1998) cuyo objetivo es el de explicar y guiar al investigador paso a paso en la forma de cómo elaborar una investigación en el campo de la administración y de las ciencias sociales. Otro autor que respalda los mismos planteamientos es Hugo Cerda (2000), quien en su texto *Los elementos de la investigación* expone detalladamente el perfil epistemológico y teórico de la investigación, así como sus tipos, con énfasis en explicar el régimen operativo en la investigación científica. Miriam Balestrini Acuña (1997) presenta en su texto, las fases de los diferentes estudios y explica cómo se elabora el proyecto de investigación, sus alcances y sus limitaciones; con la misma orientación pero desde el contexto cuantitativo, Cea D'Ancona (1999), explica las estrategias y las técnicas de la investigación social.

2 Hugo Cerda (2000) plantea en su texto titulado "Los Elementos de la Investigación", que actualmente se cuenta con nuevos tipos de investigación, en los diferentes campos de la economía, de la sociología, de la política, de la antropología, de la psicología y otras disciplinas que hacen parte de las ciencias sociales, y que han permitido estructurar nuevos sistemas teóricos, diseñar mejores métodos y afinar técnicas que posibilitan un mayor y mejor conocimiento de la realidad social. Dentro de los nuevos tipos de investigación aparecen La Etnografía, Los Estudios de Casos, Los Estudios de Comunidad, Las Historias de Vida, La Investigación Acción Participativa.

social (desde el punto de vista del actor social. El énfasis se pone en el lenguaje y en los aspectos micro de la vida social (situaciones caras a cara).

Lo que importa en este caso en particular es conocer de los dos enfoques, que ambas perspectivas difieren tanto en la estrategia seguida como en la recogida de la información como en su análisis, debido a su vinculación a distintas perspectivas paradigmáticas. De igual forma lo que importa es destacar que en esta investigación ambas perspectivas tienen relevancia y se ponen en práctica en la medida que se hace necesario explicar la realidad en estudio. Para muchos investigadores³ la estrategia de articular distintos métodos en una misma investigación, permite plantear una variedad de combinaciones metodológicas válida para el logro de los objetivos que se proponen en una investigación.

Sin embargo en cualquiera de las dos perspectivas, es evidente que toda investigación debe conservar el rigor científico (aun más hacerlo viable) a la utilidad que desee darle el investigador, sobre la base de un marco teórico que dé sustento al objeto de estudio. Esto es posible a través del método de investigación científica, el cual según Sierra Bravo (1999)⁴ también en su esencia es su fin, porque los resultados de la puesta en práctica del mismo se deben concretar en los principios que reformen, completen o confirmen las teorías

iniciales o el conjunto racional de ideas que han servido de partida a la investigación en curso. Es necesaria la teoría para observar la realidad. Los hechos de por sí son mudos y nada dice si no se sabe interpretarlos y se va a ellos con ideas y enfoques previos.

2. Hacia la comprensión del paradigma científico.

La evolución de la sociedad así como la interpretación de la realidad, cada vez más se transforma y produce la necesidad de perfeccionarse en el arte de la comprensión y el razonamiento para superar las vicisitudes del mundo actual. La naturaleza del saber hace posible comprender el significado de todo conocimiento, es igualmente necesario comprender que este significado tiene su esencia en saber captar no solo la apariencia de los objetos, sino su esencia.⁵

Kuhn inicia sus planteamientos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia en 1962, cuando publica su primer trabajo titulado: la estructura de las revoluciones científicas. Allí es cuando precisamente el mundo conoce el término PARADIGMA⁶, en este sentido, considerando el reflejo de un paradigma la actividad científica normalmente va dirigida a la articulación de aquellos fenómenos y teorías que proporcionan el paradigma vigente.⁷ Jaime (1998)

3 Bericat, Eduardo (1998); Hurtado Iván y Josefina Toro (1997); Miguel Martínez (1989); Rafael Bisquera (1989); Jacqueline Hurtado (1998); Cea D'Ancona (1999) entre otros.

4 Sierra Bravo (1999). Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Editorial Paraninfo. Madrid España

5 El saber moderno se ha desarrollado sobre el supuesto de una realidad ° en sí dotada de una racionalidad matemática: el objetivismo adquiere hegemonía en las ciencias de la naturaleza y desde ella es posteriormente transferido a los conocimientos sobre el hombre y la sociedad. Damián (1997)

6 Realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y solución a una comunidad científica.

7 Múltiples acepciones se adoptan con este término, siendo una de las más usadas "patrón", "muestra", "modelo", también tiene cabida "un modo de conocer en un tiempo". Partiendo desde su concepción más objetiva, destacamos conceptualmente el término de paradigma, que fue resaltado y difundido por Tomas Kuhn (1962), para este autor un paradigma científico, es un conjunto de logros compartidos por una comunidad científica empleados por esta para definir problemas y buscar soluciones legítimas. Miguel Martínez (1994) refiere el término de paradigma como "diferentes sistema de reglas del juego científico"

En consecuencia los cambios de una teoría o de un paradigma tradicional obedecen a muchas razones, quizás la infinita ansia de llegar a la última de las repuestas hace que permanentemente se reemplacen o renueven interrogantes del presente.

Según Kuhn algunos criterios que son realmente necesarios considerar en una teoría son:

- La exactitud es uno de los primeros criterios que debe poseer una teoría.
- La coherencia es otro de los criterios de elección de teorías.
- La teoría debe ser amplia, aquí hay que recordar que el balance existente en términos de la multidisciplinariedad conlleva a la producción del conocimiento.
- La teoría debe ser simple, en consecuencia esta íntimamente relacionada con el ordenamiento de fenómenos que, sin ella, y tomados uno por uno, estarían aislados y en conjunto serían confusos.
- La fecundidad de la teoría, tiene una gran importancia para las decisiones reales.
- El interés en el proceso dinámico durante el cual se adquiere el pensamiento más que en la estructura lógica de los productos de la investigación científica.

Estos valores que han dado lugar a múltiples interpretaciones hace posible comprender que en el análisis de todo desarrollo científico se hace necesario considerar la forma en que la ciencia se practica realmente, en consecuencia no existe reglas para inducir teorías correctas a partir de los hechos, las teorías bien sean correctas o incorrectas no pueden considerarse producto de la inducción, lo que implica que es un acto de reflexión.

Es así, como se pueden destacar algunas de

las interrogantes fundamentales en la teoría y arte de conocer, entre la que se señalan están:

- Precisar si el origen del conocimiento parte de la experiencia o de la razón.
- Interpretar la relación sujeto objeto
- Clarificar el origen y la naturaleza del sentido común
- Identificar el conocimiento científico con el problema del método
- Determinar los límites del conocimiento.
- La clarificación de los conceptos epistémicos, sociales e históricos.

La teoría en cualquiera de los textos científicos que se utilizan permite explicar las generalizaciones empíricas-afirmaciones necesarias en conceptos y proposiciones apropiadas, así mismo, predicen generalizaciones empíricas todavía desconocidas y a la vez guían el futuro de la ciencia. Es importante señalar que todo documento académico de cara a una tesis doctoral debe llevar el sustento teórico, el cual será la base de lo que se ha desarrollado y de los resultados alcanzados en la investigación.

3. Elementos para la construcción del Conocimiento Científico.

Existen según Berganza y Ruiz (2005) cinco características que han de considerarse en el empleo de un método científico, entre ellas están:

1. La investigación científica es pública, ha de ser transferida libremente de unos expertos a otros
2. La ciencia es objetiva, a la hora de desarrollar su labor, el investigador debe respetar una serie de reglas explícitas y de procedimientos.
3. La ciencia es empírica: es decir hay que considerar la experiencia, es decir esta

basada en la experimentación de cuestiones cognoscibles y potencialmente medibles de la realidad.

4. La ciencia es sistemática y acumulativa: no se puede realizar investigación científica sin tener en cuenta los trabajos anteriores realizados sobre el mismo tema o cuestiones análogas.

5. La ciencia es predicativa: se ocupa de elaborar conocimientos que sirvan para predecir acontecimiento.

En es por ello, que al considerar los elementos para la construcción del conocimiento científico, es necesario destacar:

- Los modelos
- Pluralidad metodológica
- Las técnicas cuantitativas y cualitativas
- La triangulación

- La inducción y deducción
- La validez y la fiabilidad

Los modelos: para Weber estos son una simplificación inteligible de la realidad obtenida tras un proceso de abstracción. Un modelo pretende mostrar los elementos principales d cualquier estructura y proceso y las relaciones que existen entre estos elementos. La referencia al tema de los modelos surgen en res ámbitos distintos: los problemas de la ciencia – nomenclatura, valoración y modelos- los elementos que forman la cultura- técnicas, código simbólico, modelos y mundo normativo- y el estudio del proceso de la investigación científica- generalizando de las hipótesis a las teorías y de estas a los modelos.

| VENTAJAS | INCONVENIENTES |
|---|--|
| Evita empezar desde cero en el estudio | Nos da un enfoque previo: prejuicios |
| Facilita la acumulación de conocimientos | No facilita el contraste con la realidad |
| Hace posible la comunicación | Ofrece dificultades para el cambio de perspectivas |
| Procura una base común de dialogo a todos lo que lo comparten | Los hechos deben deducirse de la realidad no de los modelos. |

Algunas de las ventajas e inconvenientes que pueden tener en la investigación la utilización de los modelos son:
Fuente: Lucas (2002) citado por Berganza y Ruiz (2005)

Es necesario destacar que los modelos se dividen en modelos materiales y formales, cada uno de ellos a la vez se subdivide en tipos de modelos aplicables a las ciencias sociales.

La pluralidad metodológica: es aquella que diversifica los modos de aproximación, descubrimiento y justificación en atención a la faceta o dimensión de la realidad social que se estudia, como consecuencia de ese pluralismo se plantea cinco vías de acceso a la realidad:

- La perspectiva histórica
- La perspectiva comparativa
- La perspectiva crítico racional
- La perspectiva cuantitativa
- y la perspectiva cualitativa.

Habrá que tener en cuenta que esta peculiaridad de la complejidad en las ciencias sociales implica por si mismo una distinción de carácter metodológico que a su vez permite interpretar que existe en la actualidad un marco epistemológico que plantea las investigaciones a través de la articulación de diversos métodos y técnicas.

Quizás una de las técnicas que han sido más difundidas, y que hoy en el mundo académico se han presentado como un punto controversial, son las técnicas cuantitativas y cualitativas, la tabla 1 refleja algunas de las características de estas técnicas.

INVESTIGACION CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

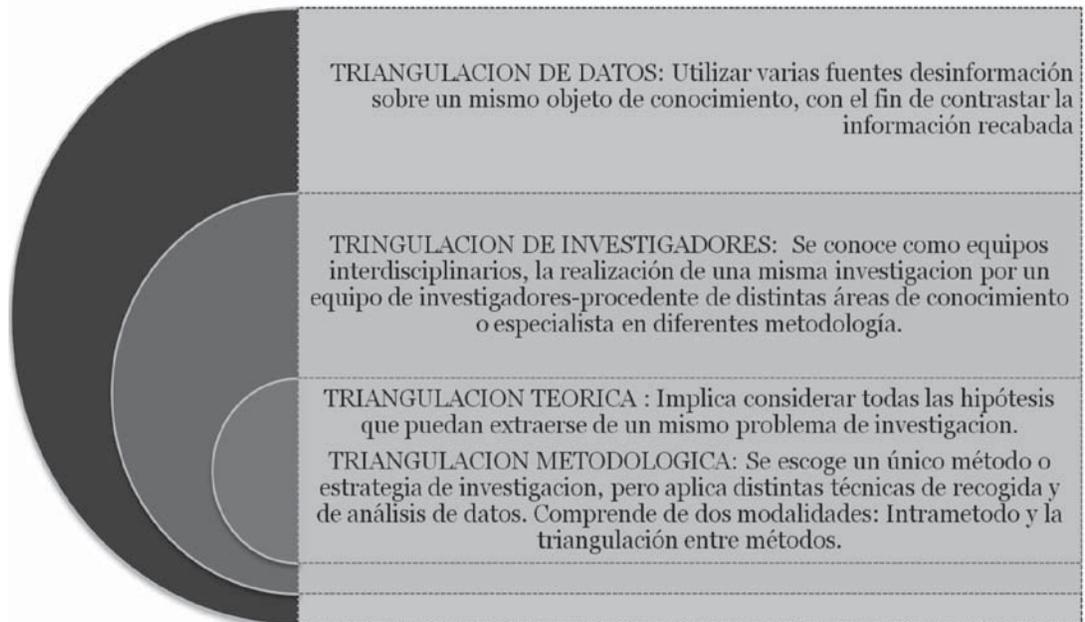
| | CUANTITATIVAS | CUALITATIVAS |
|---------------------------------------|--|--|
| ORIGEN Y CONTEXTO HISTORICO | SIGLO XVII Y XIX, CAPITALISMO Y BURGUESIS | SIGLO XX, ANTROPOLOGIA SOCIAL |
| RACIONALIDAD | CIENTICISMO - RACIONALISMO | EXPERIENCIAS HERMENEUTICA |
| OBTENCION DEL CONOCIMIENTO | OBJETIVIDAD | SUBJETIVIDAD |
| RELACION SUJETO -OBJETO | INDEPENDENCIA | INTERDEPENDENCIA |
| PAPEL DE LA TEORIA | APORTA ORIGEN, MARCO Y FIN | SISTEMATIZACION DE LA TEORIA |
| PERCEPCION DE LA REALIDAD SOCIAL | COMPRESION EXPLICATIVA Y PREDILECTIVA DE LA REALIDAD | COMPRESION INTERPRETATIVA DE LA REALIDAD |
| CONCEPCION DE LA INVESTIGACION | LINEAL, FINALISTA Y NOMOTETICA | CICLICA E IDEOGRAFICA |
| METODO | HIPOTETICO DEDUCTIVO | VARIOS - Pluralidad de métodos y pluralidad cognoscitiva |
| CONCEPTOS CLAVES | CONFIABILIDAD, HIPOTESIS, VARIABLES, ETC. | SIGNIFICADO, CONTEXTO, INTERPRETACION, ETC. |
| CONCEPCION GLOBAL A MANERA DE RESUMEN | POSITIVISTA, OBJETIVA, HPOTETICO DEDUCTIVO, ETC. | FENOMENOLOGICAS, ESTRUCTURALISTAS, SUBJETIVISTA |

El proceso de inducción y de deducción parte de cualquier estudio empírico el cual puede recorrerse en dos sentidos: bien partiendo de ideas que habrán de ser contrastadas con datos o bien observando realidades empíricas de las que se inferirán ideas. Desde la inducción el investigador comienza con los datos observados y realiza una generalización que explica las relaciones entre los objetos observados y desde la

deducción uno parte de alguna ley general y la aplica a una instancia particular.

La triangulación representa una articulación inter paradigmático, la cual adquiere un mismo significado: la utilización de múltiples puntos de referencia para localizar la posición exacta de un objeto en el espacio. Representa para el investigador el uso de distintas metodologías en el análisis de una misma realidad social.

Figura 1 >>>
Tipos de Triangulación.



Fuente: Elaboración propia a partir de Cea D'Ancona

Igualmente es necesario destacar que los instrumentos que permiten indagar la realidad son válidos en la medida que realmente miden, lo que pretendemos medir. Por ello, medir hace referencia al grado en que una medición empírica refleja adecuadamente el significado real del concepto que consideremos. En tanto que la fiabilidad permite identificar al instrumento en la medida en que su repetida utilización produce bajo las mismas circunstancias los mismos resultados.

4.- Escribir y leer: bases para elaborar un texto científico –académico.

Para Mariana Miras (2007) la escritura de textos científicos en el contexto universitario implica actividades de escritura y lectura, en este sentido, el conocimiento que se logra a

través de la comunicación de un conocimiento científico, implica por sí mismo integrar el leer y el escribir como actividades que deben estar estrechamente vinculadas. Esto quiere decir, que el escribir una monografía, elaborar un artículo, realizar y desarrollar una tesis de grado conlleva a leer y escribir y viceversa.

La actividad de escribir algún texto⁸ o composición de carácter científico académico corresponde a una actividad de construcción del texto propio, a partir de textos ajenos, que da lugar a un producto final fruto del desarrollo de distintas posiciones enunciativa: escriba, escritor, compilador, lector de los modos de textos ajenos y propios, esto permite según Teberosky (2007) producir un texto académico como una actividad que concibe el producto y la producción conjuntamente. , es a su vez una perspectiva interactiva que asume el diálogo entre escritor y lector.

⁸ tiene textura y finitud, producto de un acto de comunicación cuya finalidad es convencer a la comunidad científica del estatuto factual de sus resultados y persuadir de la validez de sus argumentos a través de la modalidad escrita y publicada.

Son muchas las variables que se emplean en la composición de textos académicos, dado que las variables implicadas en el proceso de composición se concretan de manera diferente en cada situación de escritura y de su correcta interpretación, lo cual depende de quien escriba.

Las principales variables para la composición de los textos académicos serían:

1. Conceptualización y representación de la tarea:

Se refiere fundamentalmente al como se debe decir lo que se ha leído o por el contrario como indicar lo que se debe poner de manifiesto de acuerdo a un punto de vista determinado, en un sentido mas amplio en la conceptualización de la tarea se hace necesario disponer de objetivos personales y resolver un verdadero problema retórico: conseguir que los lectores comprendan compartan el punto de vista defendido, en definitiva nuestro punto de vista. No obstante, Carlino (2003:2004) establece cuatro dimensiones que ayudan a clarificar la tarea: en primer lugar por la propia tradición disciplinar, que implica que en algunas ciencias sea mas fácil transmitir que es lo que se espera de un texto académico o científico, la posibilidad de trabajar de manera colegida formando parte de un equipo de investigación implica una tarea compartida entre los miembros del equipo, los cuales contribuyen a explicitar, de diversas maneras, lo que se espera de un trabajo científico y el escritor que empieza de forma natural, mediante las discusiones en grupo, comentarios o revisiones de textos, se va percatando de lagunas exigencias a las

que hay que ser sensible, en tercer lugar la posibilidad de dedicar a la escritura un tiempo suficiente y sobre todo un tiempo de calidad, en cuatro lugar la practica previa que uno puede tener esto implica que se debe tratar de evitar la ansiedad, es decir, es necesario iniciar lo antes posible el trabajo.

2. Conocimiento del investigador:

El conocimiento de quien escribe una tesis o bien un texto académico, es la persona que debe en un momento determinado poseer aquellas competencias propias de los saberes adquiridos, es decir es aquel a aquello que es capaz de activar en función de su forma de interpretar la tarea. En estos saberes del investigador supone familiarizarse con el proceso de composición de textos científicos, esto significa que la persona que se inicia como escritor a menudo conoce los productos finales, textos acabados, escritos por investigadores reconocidos y ya publicados.

3. Otros textos y el propio texto ya producido:

Se hace necesario intentar que el propio texto contenga elementos tales como las marcas formales- el uso de la primera persona del singular o del plural, verbos axiológicos (leer, deber) y la revisión critica de la bibliografía consultada, de los textos de autores anteriores. Igualmente se hace necesario comprender que estos factores serán considerados siempre y cuando se tenga presente el tema a desarrollar.

5.-Estrategias y competencias para desarrollar un texto científico-académico:

Para desarrollar un texto no solo se requiere conocer las reglas semánticas y gramaticales de la lengua, se requiere una competencia retórica – pragmática, la cual consiste a modo de ver de Tolchinski, Rubio y Escofet (2002), en apreciar adecuadamente los conocimientos y las expectativas de nuestros potenciales interlocutores, saber colocar en el texto todas las referencias espacio-temporales que necesita el lector para entender el mensaje de acuerdo con el sentido que queremos darle y mantener una continuidad estilística o una coherencia lógica y argumentativa. No obstante, para evitar malos entendidos, es necesario destacar lo que los especialistas consideran son factores a tomar en cuenta en el discurso científico y los procesos de redacción.

- Hablar llano
- Resaltar la significación
- Persuadir
- Escribir y re-escribir
- Originalidad
- Enmarque
- Ignorancia y transgresión.

A continuación brevemente se describe en que consiste cada uno de estos factores:

El hablar llano: en la actualidad los científicos se han permitido ensanchar su mundo, gente que ha descubierto que los problemas en los que trabajan no encajan bien en las impecables estructuras de sus disciplinas internas, por ello, el quehacer intelectual obliga a la comunicación y el ejercicio de las habilidades comunicativas a favorece el quehacer intelectual. En todo caso,

en la actualidad es necesario decir las cosas pero también conocer el significado de cómo se dice. Es posible así comprender cuando el lector se pregunta: ¿por que (el autor del texto) utiliza tantas vueltas para decir algo que podría decirse más directamente y de una forma más sencilla? ¿Cuál es la razón por lo que utiliza tecnicismo, neologismos, comilado excesivos? ¿Cuál es la razón por lo que inicia la explicación de un tema y antes de agotarlo lo asocia con otros o bien comienza a desarrollar otro con la misma complejidad. Igualmente los especialistas del tema en cuestión citan "...la comunidad científica aplaude muchas veces contenidos poco interesantes cautivada por la buena presentación. Pero, en general, le resulta casi imposible descubrir ideas brillantes detrás de una presentación defectuosa.

Resaltar la significación: En muchas ocasiones la comunidad científica considera que la elaboración de un tema dependerá única y exclusivamente de la importancia que tiene por el financiamiento, porque el producto del artículo, tesis y otro texto académico representa una nueva alternativa, o bien por los datos obtenido o por el grado de incidencia que tiene entre los interesados del fenómeno estudiado. No obstante, la significación va mas allá, representa por si mismo la calidad con que se ha desarrollado, es decir, se hace necesario la interpretación clara, la significación de los resultados argumentada, entender que el lector es posible que no discierna respecto al tema, pero aun así encuentra su significado y relevancia.

Persuadir: esto se refiere a que el método aplicado a un trabajo sistemático que ha llevado resultados aplicables se impone, en consecuencia, no requiere ser promocionado. El discurso científico no solo informa sino

que se propone convencer a un público determinado de la calidad de información que esta transmitiendo.

Escribir y Re- Escribir: las tesis, los artículos, las monografías en fin los textos académicos o científicos no se escriben inmediatamente sin pensar, es conveniente comenzar redactando el capítulo que se encuentre mas estructurado posible, en tal sentido esto implica que esto permitirá explicar claramente el resto del documento, por ello se hará necesario adoptar el proceso de redacción el cual tiene idas y vueltas, avances y retrocesos. Las actividades mentales que realizamos cuando estamos escribiendo y decidimos poner una palabra en vez de otra, seguir de una manera determinada o releer lo escrito , es lo mas acertado a lo largo del proceso de composición, a la vez que constituyen la esencia misma del proceso de textualización.

Originalidad: quizás este sea uno de los factores más importantes en la redacción del texto científico y académico, los doctorados se otorgan a contribuciones originales al conocimiento. Para ser original, Tolchinski, Rubio y Escofet (ob.cit.) expresa que la comunidad científica debe:

- Llevar a cabo una investigación empírica que no se haya realizado antes
- Realizar una síntesis que no se haya realizado antes.
- Utilizar o bien revisando con óptica diferente cosas ya dichas
- Probando en un país a lo que solo había sido probado en otro país.
- Utilizar una técnica particular pero aplicándola a otra área o problema
- Proporcionar evidencia nueva sobre un tema conocido

- Proporcionar un enfoque interdisciplinario y usando diferentes metodologías
- Observando áreas en las cuales otra gente en la disciplina no haya realizado observaciones.

Organizar la información: algunas de las estrategias que tienen que ver con la información es la realización de esquemas, cuadros o representaciones graficas que hagan evidente las relaciones que se desean mostrar entre las ideas. En tal caso, sea cual sea la técnica que se escoja, las relaciones pueden empezar ya a traducirse en conectores o formas lingüísticas. En tal sentido, la progresiva traducción de relaciones lógicas entre los bloques de información a formulaciones lingüísticas permite que se haga evidente la estructura del texto, algo que puede ayudar también en la valoración del ajuste y pertinencia de la información recogida.

De todos estos factores y estrategias, Mendicoa (2003) plantean que tanto el rigor científico y la originalidad, son atributos básicos de un trabajo académico y científico.

Conclusiones:

Escribir un texto académico científico, representa para cualquier investigador un gran reto, en la redacción del documento final se cristaliza cada uno de las etapas desarrolladas durante el proceso de investigación. De esta manera, la investigación adquiere un lugar protagónico en los escenarios académicos que conlleva a interpretarlo como un agregado al conocimiento y un esfuerzo por parte del investigador.

Caplow (1977:15) citado por D'Ancona afirma:

El objetivo oficial del investigador es siempre el de contribuir al enriquecimiento del

conocimiento científico. Se sobreentiende que aquel publicara los resultados obtenidos sin restricciones ni deformaciones y que promocionará suficientes informaciones sobre sus métodos a fin de que otros investigadores puedan reproducir este estudio si así lo desean.

Por esta razón, el informe que representa la tesis doctoral debe estar siempre identificado con el reconocimiento de objetividad, transparencia, uso de fuentes fidedignas y un contenido de calidad. En palabras de Alvira (1995:247) citado por D'Ancona:

El informe tiene que dar cuenta del cómo, cuándo y con qué resultados se han cumplido los objetivos. Un informe debe explicar los procesos seguidos, las divergencias o cambios en lo proyectado (si los hubiere) y la confirmación o refutación de la hipótesis de partida que dieron lugar al proyecto de investigación.

Vieytes (2004) igualmente señala:

...el informe no solo testimonia la actividad del investigador sino que es, ante todo, un documento de gestión...en tal sentido, la eficacia de la gestión dependerá en mucho del discurso, de exposición, es decir de cómo esta escrito, una pregunta que comienza a contestarse a partir de la demanda de investigación: para qué y para quién se escribe...

En este sentido el especialista consideran al momento del cierre de la investigación, cumplir con los requisitos institucionales, que evidencie una coherencia metodológica y que este fundamentado adecuadamente presentando coherencia las bases epistemológicas que guiaron el estudio.

Adicional a estas consideraciones de carácter conclusivo, a manera de ver de la autora de este documento expositivo, son muchas las claves a considerar para el éxito que se aspira al cierre de una investigación, entre las que se señalan:

1. Establecer programas de formación integral a todo aquel docente que se encuentre en el rol de tutor, en consecuencia estos programas deben estar fundamentado en el fortalecimiento y desarrollo de las competencias clave para el logro de un desempeño efectivo tanto del tutorado como también del docente.

2. Debe unificarse el carácter administrativo que siempre tiene los documentos de investigación, aunque no debe significar ello que se distorsione los fundamentos epistemológicos y metodológicos concebidos para el desarrollo de la tesis.

3. Es necesario que el doctorante se le provea de las herramientas necesarias, es decir, que cuente con el respaldo institucional, tutorial y de cuanto haya agregado valor al aprendizaje. Promover planes y programas de motivación, tanto con el estudiante y con los docentes inmersos en la investigación.

4. Permitir la pluralidad metodológica existente en la investigación, con ello se lograra diversidad en las formas de enfocar la investigación y no darle mas posición a la formula y o receta metodológica

5. Difundir planes que divulguen institucionalmente las investigaciones obtenidas o en su defecto las que se encuentran en proceso, lo que traducirá indudablemente en fomentar la promoción de otras investigaciones de cara al nacimiento de nuevas líneas de investigación.

6. Crear Líneas de Investigación esto implica que las investigaciones que se han desarrollado y que han sido divulgadas, promueven otras investigaciones, en correspondencia a los requerimientos y demandas de los sectores

asociados a las necesidades de investigar. Mantener y actualizar los manuales existentes en la elaboración y ejecución de los Trabajos de investigación.

Bibliografía:

- Castello, Montserrat (2007). Escribir y Comunicarse en Contextos Científicos y Académicos. Editorial Grao. España
 - Cea'D Ancona (1999) Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de Investigación Social. Síntesis Sociología. España
 - Damiani (2005) Epistemología y Ciencia en la Modernidad. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Universidad de Barcelona.
 - Jaimes Rosalvina (1998) Origen y Destino del Conocimiento Científico. Editorial Tropykos. Caracas.
 - Landeau, Rebeca (2007) .Elaboración de Trabajos de Investigación. Editorial Alfa. Caracas.
 - Mendicoa Gloria (2003). Sobre Tesis y Tesista. Editorial Espacio. Argentina.
 - Tolchinski, Rubio y Escofet (2002). Tesis, Tesinas, y otras otras tesituras. De la pregunta de investigación a la defensa de la tesis.
 - Vieytes, Rut (2004) Metodología de la Investigación en la Organizaciones, Mercado y Sociedad. Editorial de las Ciencias. Argentina.
-